

文章编号:2095-0365(2024)02-0071-06

“以学生为中心”的教育理念在 思想政治理论课中的探索与实践

孙巧真

(福建师范大学 马克思主义学院,福建 福州 350108)

摘要:思想是行为的先导,坚持不同的教育理念将在教学过程中形成不同的师生关系,进而影响教学效果。“以学生为中心”的教育理念体现了思政课的大爱情怀与课程本质,将其有效运用于思政课中既是深化习近平总书记关于思政课建设重要论述的必然要求,也是激发思政课改革活力的迫切要求、引导青年学生成长成才的现实需要。在坚持“立德树人”这一根本任务的基础上,要深刻领会“以学生为中心”教育理念的科学内涵。在思政课教学中,有效发挥教师的主导作用,尊重学生主体地位,促成师生间的“异向交往”。基于此,组建师生互动、生生互助的学习共同体,以此提升思政课的吸引力、感染力,充分调动学生的积极性、主动性、创造性。

关键词:以学生为中心;教育理念;思想政治理论课

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2024.02.10

如何处理思想政治理论课(简称“思政课”)教学过程中师与生的关系是一个由来已久且意义重大的问题。只有厘清师与生在教学中的地位与作用,才能紧扣落实立德树人的根本任务,进而推动教育目标的达成。学术界对思政课师生关系的探讨颇多,不同学者从各自的研究视角出发进行阐释与解读。其探讨经历了从传统的教师为主体、学生为客体到提出“共同主体”,探讨“主体间性”。2019年,习近平总书记在在学校思想政治理论课教师座谈会上站在理论和实践结合的高度,对思政课改革创新提出要不断增强“两性”“两力”,做到“八个相统一”等要求。其中,“坚持主导性和主体性相统一”跳出传统的教学主客体关系,深刻回答了新时代背景下思政课如何处理师与生、教与学的关系。这不再单一地探讨谁为主体、谁为客体,而是对二者在教学中发挥的作用予以

明确,即教师发挥主导作用,学生发挥主体作用。“以学生为中心”的教育理念,就是在坚持教师主导的前提下,充分尊重学生的主体地位,突出强调学生的发展需求与发展需要的科学理念。这一理念在思政课中的运用,将有利于增强思政课的吸引力和感染力,调动学生的积极性、主动性、创造性,进而充分发挥思政课铸魂育人的重要作用,培养堪当民族复兴大任的时代新人。

一、文献回顾:“以学生为中心”教育理念的相关研究

“以学生为中心”的教育理念受到学术界的广泛关注,不同学者从各自的研究视角出发对其进行研究。回顾既有研究成果,关于这一理念的研究包括:一方面,从宏观上整体把握“以学生为中心”的教育理念,分析这一理念的重要意义、基本

收稿日期:2023-07-13

基金项目:福建省社会科学研究的基地马克思主义中国化研究中心2022年重大项目(FJ2022JDZ030)(FJ2022JDZ031)

作者简介:孙巧真(1994-),女,博士研究生,研究方向:思想政治教育理论与实践。

本文信息:孙巧真.“以学生为中心”的教育理念在思想政治理论课中的探索与实践[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2024,18(2):71-76.

内涵及当前运用这一理念所面临的现实困境与超越路径。例如,赵秀娟等^[1]指出:“‘以学生为中心’是坚持马克思主义关于人的全面发展思想的理论自觉、高校落实立德树人根本任务的理论要义、高校全面做好思想政治工作的理论遵循。”陈光磊等^[2]则分析在大学教学过程中,“以学生为中心”的教育理念面临着“大学教学管理难、教比学难、调动学生成长主动性不足”等诸多困境。基于此,提出大学教师应在“教学过程中融入学习生活”,不断“提升大学教师的‘让学’能力”,从大学内部实现“学习转向”。王晓萍等^[3]着重分析“以学生为中心”的教法、学法、考法改革与实践。另一方面,从某一特定视角分析这一教育理念。包括探讨“以学生为中心”的教育理念在化学课程、针灸课程等某一课程中的应用;对某一院校的具体做法与经验进行总结;或是将“以学生为中心”的教育理念与学生工作、党建工作、创新创业教育结合起来考察。此前已有学者将这一教育理念运用于思政课教学中,例如杨鹏基于高校思政课教学的现状分析,提出应树立理念,分析学生需求,改革教学方式。卢林保等则指出应建立“以学生为中心”的思政课考评体系。陈志超等基于“对分课堂”这一概念,深入阐述如何将“以学生为中心”的教学理念运用于高校思政课。

综上所述,当前学术界对“以学生为中心”教育理念的研究,特别是将“以学生为中心”与思政课相结合起来的研究为我们深刻理解这一教育理念提供了学理资源,奠定了前期研究基础。但随着思政课改革创新步伐的不断推进,在新的时代背景下探讨“以学生为中心”的教育理念在思政课中的探索与实践仍具有重要的理论与实践意义。

二、价值探寻:“以学生为中心”教育理念运用于思政课的重要意义

“以学生为中心”的教育理念作为国际高等教育发展的大趋势,是我国高等教育教学改革、落实学生全面发展的关键所在,是各类课程积极探索运用的科学理念。基于对思政课发展历程的全面梳理与发展现状的深刻总结,将“以学生为中心”的教育理念运用于思政课教学过程中具有极其重要的理论与现实意义。这一尝试与探索是深化习近平总书记关于思政课建设重要论述的必然要求、激发思政课改革活力的迫切要求、引导青年学生成长成才的现实要求。

(一)深化习近平总书记关于思政课建设重要论述的必然要求

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视思政课建设。习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会,在全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、全国两会等重要场合发表重要讲话,他称思政课建设是自己“非常关心的一件事”,是“必须更多强调”^[4]的工作。习近平总书记对思政课建设作出一系列指示批示与重要部署,从思政课教师队伍建设、思政课协同机制创新、思政课的内在本质等方面为思政课改革创新指明方向。他深刻指出,要推动思政课“坚持主导性和主体性相统一。思政课教学离不开教师的主导,同时要坚持以学生为中心,加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥学生主体性作用”^[4]。将“以学生为中心”的教育理念运用于思政课教学中,是贯彻落实习近平总书记关于思政课建设重要论述的必然要求,有利于在深化习近平总书记相关论述的过程中推动思政课改革创新。同时,有利于在实践探索中进一步丰富习近平总书记关于思政课建设的重要论述。

(二)激发思政课改革活力的迫切要求

讲好思政课不容易^[4],思政课的教学难度之大来源于多方面原因,“但从根本上说是由它本身的性质或属性所决定的”^[5]。刘建军对此进行深入分析,指出思政课教学难度大,其原因在于:思政课是政治课,学生的学习动力有待激发;思政课是公共课,缺乏天然的“专业认同感”;思政课是理论课,具有较高的讲授难度;思政课是信仰课,不仅要做到知识讲授,更肩负着价值塑造的重要任务。要激发思政课改革活力,激发学生的学习动力,切实增强学生的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同,就应当首先解决思政课教学过程中师与生、教与学的关系。将“以学生为中心”的教育理念贯彻思政课全过程,将课堂“还”给学生,形成师生良性互动、实现主导性与主体性有机统一是从根本上激发思政课改革活力的迫切要求。

(三)引导青年学生成长成才的现实要求

青年是国家的未来、民族的希望,青年一代肩负着民族复兴的时代重任。同时,青年的价值取

向决定了未来整个社会的价值取向,而青年又处在价值观形成和确立的时期。当代大学生正处于思想价值观念发展的关键时期,大多数已经形成了一定的自我价值诉求^[6]。故而,在青年学生价值观形塑的关键时期更应当充分发挥思政课引导青年学生成长成才的重要作用。要站在立德树人的战略高度做好思政课建设,锚定“为党育人、为国育才”的根本目标促进思政课改革。将“以学生为中心”的教育理念科学运用于思政课教学过程中是引导青年学生成长成才的现实要求。在尊重学生主体地位的前提下,推动思政课的教学内容入学生脑、入学生心、入学生行,做到知识传授与价值引导的有机统一,将学生培养成“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗”的新时代好青年。

三、内涵阐释：“以学生为中心”教育理念运用于思政课的科科学内涵

“以学生为中心”作为现代教育的基本理念,尽管“其理论基础来源于美国哲学家、教育家杜威以及罗杰斯等人的人本主义和皮亚杰等人的建构主义等”^[7],但在新时代背景下,习近平总书记对思政课建设作出的一系列重要部署,特别是鲜明提出思政课改革创新要“坚持主导性和主体性相统一”,赋予“以学生为中心”这一教育理念以新的意义及中国特色。“以学生为中心”是对“以教师为中心”的传统教学模式的创新,其凸显了教学过程中学生的主体作用,力求达到师生良性互动的良好局面。

(一)学生在思政课中发挥主体作用

在传统的思政课教学模式中,基于课程的特殊属性与课程难度,课程“灌输性”运用明显,“启发性”稍显不足。这直接导致知识传授过程成为老师讲、学生听的单向传输。“以学生为中心”首先应当破除不当的师生观,将课堂“还”给学生,使学生在思政课中发挥主体作用。学生主体作用的发挥:一是要激发学生主动求知、融入课堂的积极性。学生不是简单的信息接收方,而是主动探索者。学习的责任应由学生自觉承担,而非通过外界的制度、教师的推动而形成,引导学生将“要你学”转变为“我要学”,这就要求探索行之有效的制度以激发学生的学习动力与内驱力。二是要了解学生、尊重学生。在思政课中,学生居于主体地

位,教与学的目的在于通过教师引导下的学生自主学习,实现立德树人的目标。这意味着教与学的过程要确保学生确实“在场”,而不是教师臆想中的学生参与。三是要回应学生。学生主体地位的确认不仅在于了解学生的学情特点,更要做到解答学生的思想困惑。这要求在教学过程中,应对学生的疑虑、困惑进行合理解答以达到解疑释惑、沟通心灵的目的。

(二)教师在思政课中发挥主导作用

“以学生为中心”的教育理念改变了传统的课堂师生关系,教师不再是传统的知识灌输者,而转变为指导者、引导者,这就要求教师在向学生转移和分享一些能够直接影响他们学习过程的控制权。教师主导作用的发挥包括:一是要分析学生学情与思想动态,在尊重学生个体差异的基础上,有针对性地开展课堂教学。“以学生为中心”必然意味着“从学生实际出发”,偏离了学生实际情况的课堂教学其效果必将大打折扣。二是创设有利于发挥学生主体作用的多样教学模式。“运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式教学”^[4],开展翻转课堂、主题演讲等,创设更多利于激发学生积极性、主动性、创造性的教学情境。三是基于教育视差,围绕教学主题,对学生的展示成果进行科学点评、对学生的疑惑困惑进行有效解答。“以学生为中心”的教育理念突出强调学生主体作用的发挥,但要使教育有效,关键在教师的“导”。教师是否能“导”、效果如何,要基于教师自身的知识储备与专业能力,形成师高于生的教育视差。

(三)师生在思政课中实现良性互动

尊重学生的主体作用与发挥教师的主导作用并不是割裂的两个过程,而是同一过程的两个方面,同时存在于思政课教学过程中。不仅如此,二者相互交织、有序互动。可以说,师生的互动过程就是知识传授与知识内化的过程,互动的效果好坏将直接影响教学目标的达成。一方面,教师主导作用的发挥要基于对学生学情的了解基础上,对学生关心关注的热点问题予以回应,对学生成长过程的疑惑困惑予以解答。另一方面,学生在教师创设的情境中,通过自主探索、小组合作等方式,围绕既定主题对教师设置的课题进行研究,以此奠定师生互动的前提。概言之,“以学生为中

心”强调学生在教师引导下的主动学习,是师与生共同“在场”的丰富课堂。

(四)与之适配的评价方式更加多元

“以学生为中心”的教育理念在思政课中得到有效贯彻后,必然要求革新传统的教学评价方式。当课堂权力重新分配、学生内在学习驱动力被激发,教师由传统的知识灌输者转变为指导、引导者后,评价的过程将自然发生改变,由传统的“唯分数”转变为多种评价方式相结合^[7]。甚至在人工智能等新兴技术的助推下,“将逐渐引导课堂教学从现行的以‘分数论英雄’、侧重结果考核的一元化评价模式向以‘以学生为中心’、注重过程性考核的多元评价模式的过渡。”^[8]基于“良好的评价激励机制的建立可以有效激发参与者的主动性和积极性”^[9],贯彻“以学生为中心”的教育理念,建立与之适配的科学的评价方式是题中应有之义:一是评价主体更加多元,包括教师、课题合作者,甚至是学生本人。二是考察方式更加多样,既通过书面考试考察知识掌握情况,又通过实践评价等考察能力提升。三是注重过程性评价,关注学生在过程中发生的改变,包括学习态度、学习行为、学习效果等。

四、路径探寻:“以学生为中心”教育理念运用于思政课的实践路径

思政课是实现大学生思想政治教育的主渠道,是落实立德树人根本任务的关键课程。在教育教学过程中关注学生、关爱学生是思政课的性质与目标所决定的。因此,只有充分激发学生的积极性、主动性、能动性,才能实现真正意义上的思想政治教育。在思政课中贯彻“以学生为中心”的教育理念,应当紧紧围绕落实立德树人的根本任务,在清晰的教育目标下充分尊重学生的发展需求。这要求教师在思政课全过程中有效发挥主导作用,着力促成师生的“异向交往”,构建师生互动、生生互助的学习共同体。

(一)积极作为,发挥思政课教师的主导作用

思政课的课程属性、课程目标决定了教师在思政课全过程中必须发挥其主导作用。无论采用何种教学方式,教师都应以知识教育、价值引领为

指向,在教学过程中发挥教育、引导作用。科学贯彻“以学生为中心”的教育理念,并不意味着削弱教师作用,迎合学生需要。其实质在于在师生的良性互动中,实现教与学、引与导的有机统一。因此,要实现师与生的良性互动,教师在教学过程中必须积极作为,发挥主导作用。保持“教学定力”,增强课堂掌控力。

一方面,要保持“教学定力”。在教学改革过程中,师与生的关系问题备受关注。为了改变以往“满堂灌”的现象,对话式、议题式、探究式教学方式应运而生。在运用新的教学方式时,不能仅仅追求亲和力、吸引力,过分强调学生的主观需要,将学生喜欢与否作为判断标准。在教学中,教师应保持教学定力,旗帜鲜明地亮出底色,以教学目标、教学内容为教学过程展开的根据。在保持定力的同时,合理对待学生所给予的反馈,在严密的教学体系中充分考虑学生的需要,做到知识传授、价值引领与解疑释惑的有机统一。通过学理阐释、逻辑推演,讲清楚、讲明白科学的马克思主义理论体系,讲深讲透马克思主义中国化的丰富成果。同时,积极回应学生对社会现实的关注、对个人成长发展的困惑,使思政课成为理论大课与人生大课的有机结合。

另一方面,要增强课堂掌控力。师生对话是思政课的本质要求,是有效发挥教师主导与学生主体作用的必然要求,是“以学生为中心”的教育理念在教学方式上的体现。习近平总书记深刻指出:“思政课的本质是讲道理。”要使对话科学高效,就要求教师必须有较强的课堂掌控力。课堂掌控力指的是教师能合理分配教学时间,有效引导学生形成知识认识,掌握学习方法,促成教学目标的实现。只有具备较强的课堂掌控力,才能在有序的课堂教学中做到理论阐释与回应需求的统一。“对话式教学”中课堂的掌控力尤其表现为教师对对话的把握,即教师能正确有效地回应学生,使对话既充分听取学生意见,又紧紧围绕教学主题而不偏离。提高课堂掌控力,教师应具备扎实的马克思主义理论素养,较强的逻辑推理能力,丰富的知识储备,唯有如此才能以严密的逻辑推理与崇高的价值理念回应学生的疑惑。同时,教师应掌握提问与回应的技巧,在对话的过程中使艰深的理论转化为学生喜欢听、听得懂的内容,最终实现入脑入心入行。

（二）有效对话，促成思政课中师生的双向互动

要使学生变课堂的“旁观者”为积极的“参与者”，实现教师主导与学生主体的有机统一，不能通过削弱教师的主导作用与过分强调学生的主体作用这种简单处理方式，而要使二者处于协调的平衡状态。思政课的有效对话是对平衡状态的积极探索，思政课上的良性“异向交往”将有助于师生关系的良性回归。

玳原资明先生在《词语交往论》一书中将“交往”划分为四种类型，即只有一方讲话的“单向交往”、相互交谈的“双向交往”、被拒绝被阻挡的“反向交往”、思路各异的“异向交往”。“异向交往”为思政课改革创新提供了借鉴思路，思政课应合理运用“异向交往”的方式，使思政课堂成为教师演绎的主旋律和学生演绎的伴奏共同构成的交响曲^[10]。

“异向交往”允许、鼓励学生在课堂上的自由讨论，但同时讨论置于教师的引导下且围绕一定主题展开。“异向交往”要基于三个基本原则：一是要基于问题情境，课堂的交往与讨论不是漫无目的、随心所欲的，而要围绕既定的教学目标与教学内容。无主题、无规划的讨论不仅无益于教学，反而容易使学生产生困扰与混乱。二是要基于师生互动、生生互动，思政课不是教师或少数学生的个人秀，而是师生共同参与的大课堂。主客体的良性互动不能仅仅局限在小范围的师生、生生之间，而应该尽量拓展参与的覆盖面。三是要基于教育视差，教育视差指的是相较于学生，教师具有更完善的知识体系、更丰富的经验阅历，因此能针对同一个问题具有更深刻的理解。“异向交往”的顺利开展离不开教师有效的引导，只有当学生在交往中有所得、有所获，交往才能继续，教育目标才得以实现。

（三）善于合作，组建思政课的“学习共同体”

“以学生为中心”的教育理念突出强调师生互

动、生生互动，因此，要积极探索构建思政课的“学习共同体”。学习共同体指的是学生在自愿的基础上，以灵活多样的方式组成学习小组，开展合作学习、互助学习、项目学习等，让学生真正回到学习生活的中央^[11]。学习共同体的目标旨在激发主体的学习自觉，通过合作、互助激发学生的积极性、主动性，使之在问题探究中形成对知识的理解。学习共同体的实质不是放任自由的随意讨论，而是在教师引导下的生生互动与互学。因此其在思政课中的运用，一方面要坚持发散性和聚合性的统一。学习共同体的立论基础是学生自愿地组成学习小组，开展互助学习。各学习小组围绕学习目标收集资料、开展讨论、形成成果，这充分体现了发散性思维的作用。然而在学生发挥发散性思维的基础上，思政课教师应进行聚合性的讲解，即针对各学习小组的学习成果进行总结和提升，使之回归思政课的课程要求，实现知识教育、价值引领的目标。另一方面，要坚持主导性和主体性的统一。学习共同体充分尊重学生的主体作用，为学生展示观点、开展交流提供了新的形式。但这一形式并不排斥教师在其中发挥主导作用，教师应当通过议题设置、观点总结等方式统揽学习共同体，使学生的自主学习与课程目标相协调。

五、结语

习近平总书记在中国人民大学考察调研时强调：“思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”^[12]这一重要论述点明了思政课的本质与要求。将“以学生为中心”的教育理念贯彻于思政课教学过程中，其目的就在于营造和谐生动的教育氛围，积极推动思政课堂成为教师引导下的师生互动、生生互动，增强课堂的吸引力、感染力，调动学生的积极性、主动性、创造性，以此将道理讲深讲透讲活，实现沟通心灵、启智润心、激扬斗志的目标。

参考文献：

[1]赵秀娟,张明志. 诠释“以学生为中心”的三重理论视角[J]. 思想理论教育导刊, 2021(6): 105-109.

[2]陈光磊,杨晓莹. 大学教学“以学生为中心”的现实困境与超越[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(12):

- 72-77.
- [3] 王晓萍, 刘玉玲, 梁宜勇, 等. “以学生为中心”的教法、学法、考法改革与实践[J]. 中国大学教学, 2017(6): 73-76.
- [4] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M]. 北京: 人民出版社, 2020: 4, 21, 10.
- [5] 刘建军. 论高校思想政治理论课的课程属性和教学难度[J]. 广西大学学报(哲学社会科学版), 2020, 42(2): 1-5.
- [6] 侯钰婧, 刘宇文. 高校隐性思想政治教育资源的内涵解构与开发方略[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2023, 17(1): 105-110.
- [7] 杨春梅. 高校以学生为中心的教学: 理念与路径[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2018: 2, 16.
- [8] 樊瑞科, 张茂杰. 人工智能赋能高校思想政治理论课教学的若干思考[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2021, 15(4): 59-65.
- [9] 张学礼, 李晓华. 高校思政实践教学现实困境及育人成效提升研究[J]. 石家庄铁道大学学报(社会科学版), 2021, 15(3): 69-74.
- [10] 佐藤学. 静悄悄的革命: 课堂改变, 学校就会改变[M]. 北京: 教育科学出版社, 2014: 36.
- [11] 孙镜峰. 学习共同体: 引发深度学习的催化剂[EB/OL]. (2018-08-29). <https://sd.rmsznet.com>.
- [12] 习近平在中国人民大学考察时强调坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-26(1).

Exploration and Practice of the Educational Concept of “Student-centered” in Ideological and Political Theory Courses

SUN Qiaozhen

(School of Marxism, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China)

Abstract: Thought is the precursor of behavior, and adhering to different educational concepts will form different teacher-student relationships in the teaching process, thereby affecting teaching effectiveness. On the basis of adhering to the fundamental task of “cultivating morality and cultivating talents”, it is necessary to deeply understand the scientific connotation of the “student-centered” educational concept. In the teaching of ideological and political courses, teachers should effectively play a guiding role, respect students’ subjective status, and promote “opposite communication” between teachers and students. Based on this, a learning community with teacher-student interaction and mutual assistance between students should be established in order to enhance the attractiveness and infectivity of ideological and political courses, and fully mobilize students’ enthusiasm, initiative and creativity.

Key words: student-centered; educational philosophy; ideological and political theory course