

文章编号:2095-0365(2024)02-0019-09

共同富裕背景下公共服务均等化对 城乡居民收入差距的作用机制与实践检验

杨胜利, 王媛, 冯丹宁

(河北大学 经济学院/共同富裕研究中心, 河北 保定 071000)

摘要:基于2011—2020年省级面板数据,运用固定效应模型、中介效应模型检验了公共服务均等化对城乡收入差距的影响、作用机制及空间差异。结果表明:第一,公共服务均等化水平的提升能够有效降低城乡居民收入差距;第二,公共服务均等化对城乡收入差距的影响存在空间异质性,在西部地区、人口净流出较多的地区,公共服务均等化对城乡收入差距的影响更为显著;第三,公共服务均等化可以通过促进劳动力流动与人力资本积累两个渠道影响城乡收入差距。研究结论为国家和政府在新时期推动经济持续稳定发展、保障和改善民生、全面推动社会建设、促进共同富裕提供了参考。

关键词:公共服务均等化;收入差距;人口流动;人力资本提升

中图分类号:F323 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2024.02.03

一、引言

加快实现城乡融合发展,全面推进乡村振兴,需要经济、生态、人才等多方面的资源整合,城乡公共服务融合发展既是带动资金、技术等生产要素双向流动,促进乡村振兴的关键环节,又是推进我国新型城镇化建设的有效路径。长期以来,城乡制度、服务、福利的二元机制严重阻碍了城乡间各要素的双向流动,使得农村公共服务资源配置严重劣于城市,造成了“农村人口外流—经济贫困—公共服务落后”的恶性循环。我国当下最主要的不平衡就是城乡发展的不平衡,最主要的不足就是农村发展的不足,城乡差距已经成为影响我国经济高质量发展的突出壁垒。2021年,我国居民人均可支配收入已达35128元,但城乡居民人均可支配收入之比仍为2.50,城镇居民收入比

农村居民高了28481元。值得注意的是,公共服务领域的相关制度具有普惠性,不仅能够保障民生、改善人民的生活品质,也能长足性地提升人的发展能力,且单位公共服务供给对乡村、偏远地区等公共服务劣势地区居民的福利效应更大。因此,提升乡村、偏远地区公共服务水平、推进公共服务均等化是解决城乡发展不平衡问题的首要选择之一。《“十四五”公共服务规划》中,国家发改委更是将“建标准、补短板、提效能”作为“十四五”期间的重要工作内容,党的二十大报告也明确指出,到2035年中等收入群体比重明显提高,基本公共服务实现均等化,这为以公共服务均等化促进城乡融合发展带来了新机遇与新挑战,公共服务均等化已成为实现中国式现代化的一个必然要求。然而,现实生活中由于经济、制度等原因,城乡间公共服务水平与收入差距依旧较为明显,探

收稿日期:2023-07-19

基金项目:全国统计科学研究项目“城乡融合发展视角下县级区域内人口变动趋势与公共服务均等化研究”(2022LZ32);河北省教育厅基础研究重点培育专项“公共服务均等化下城乡融合发展的作用机制、效果评估与提升策略”(JCZX2023002)

作者简介:杨胜利(1982—),男,博士,教授,研究方向:人口高质量发展与城镇化。

本文信息:杨胜利,王媛,冯丹宁.共同富裕背景下公共服务均等化对城乡居民收入差距的作用机制与实践检验[J].石家庄铁道大学学报(社会科学版),2024,18(2):19-27.

究公共服务均等化对城乡收入差距的直接影响并明确其作用机制,不仅对降低城乡收入差距具有重要意义,同时对推进城乡融合发展与共同富裕具有积极影响。

现有研究均显示公共服务均等化与城乡收入差距之间存在显著的相关关系。学者们认为基于城乡二元理论,城镇化水平、产业结构、税收结构等结构性因素在公共服务均等化对城乡收入差距的影响中发挥着中介效应。部分学者从多项公共服务项目出发,建立综合评价指标体系探讨其对城乡收入差距的影响^[1],目前有两种主流观点:一种认为,公共服务均等化水平与城乡收入差距呈线性关系,即公共服务均等化水平的提升能够促进城乡收入差距下降^[2];另一种则认为,受城乡发展软环境影响,公共服务差距与城乡收入差距的关系为非线性的^[3]。综合来看,“人”作为公共服务的享受主体与城乡收入差距缩小的贡献主体,在相关研究中常常被忽略,人力资本与劳动力流动在此过程中发挥的具体作用值得进一步探索:一方面,城乡人力资本差异是城乡收入差距扩大的主要原因^[4],教育对城乡收入差距的贡献高达43.9%^[5],教育回报率的“马太效应”证明,人力资本投资多向穷人倾斜能显著缩小收入差距^[6];另一方面,劳动力迁移流动能够带动城乡要素资源双向流动^[7],无论劳动力迁移的动机如何,迁移结果均有利于平衡城乡居民收入水平^[8],农村居民向城市的迁移可以通过增加城乡间技能、信息流动^[9],改善城乡收入不平等现状。为此,本文构建公共服务均等化测度指标体系,测评公共服务均等化指数,探究公共服务均等化与城乡收入差距的关系及具体作用机制,为促进城乡融合发展与乡村振兴提供参考。

二、理论机制与研究假设

福利经济学第二定理指出,在完全竞争的市场条件下,自由市场可以使资源配置达到帕累托最优状态,每个人的福利则取决于其初始资源禀赋,政府如果想要调节社会成员间的福利水平,就必须对个人的原始资源配置状态进行干预调整。因此,公共服务均等化本质上是政府在考虑资源配置与个人需求的基础上使用“看得见的手”对资源禀赋配置失当现象进行的调解与纠正,最终目的是将整个社会的资源配置调整到帕累托最优状态,实现社会总体福利最大化。公共服务均等化

程度越高,社会资源配置失效现象越少:一方面,其可以提高社会成员总收入进而增加社会总福利;另一方面,在政府调控过程中,社会成员内部,包括城乡居民之间的初始资源禀赋不均等现象能够得到一定调整,反映在个人效用上即使会使社会成员的收入均等化程度提升,由此,提出研究假设1。

假设1:公共服务均等化能够缩小我国城乡居民收入差距。

公共服务均等化的核心是机会均等,公共服务均等化水平的提升很大程度上提高了我国社会流动性,带动不同地区间要素的流动^[10]。劳动力流动有利于缩小部门间的要素差异,随着低产出部门劳动力前往高产出部门,低产出部门劳动力的边际产出即工资水平将得到提升,同时也会增强低产出部门要素资源建设,进一步达到缩小部门间经济与收入差距的作用^[8]。人口迁移理论认为,人口流动的根本目的是改善其生活条件,提升自身生活水平。我国城镇地区就业机会更多、薪酬水平更高,因此劳动力将会由乡村地区向城镇地区迁移流动,这种合理的迁移流动能够推动我国经济发展,缓解区域间居民收入差异过大的现象。已有研究表明,公共服务均等化是提升人口流动意愿的最重要因素之一^[11],公共服务均等化水平的提升,意味着城乡融合发展障碍的减少,能够为城乡要素资源双向流动提供基础条件,进而实现人口与生产要素耦合协调发展,提升劳动力资源配置效率,为缩小城乡收入差距提供外部支持。因此,提出研究假设2。

假设2:人口合理有序流动在公共服务均等化对城乡收入差距的影响中发挥着中介作用。

目前,个人及家庭努力与公共服务供给是我国人力资本积累的两个主要路径,依靠个人及家庭努力进行人力资本积累的过程较为缓慢,容易形成人力资本差距^[12],最终反映为经济机会不平等^[13],同时,依靠个人努力的人力资本积累容易产生“马太效应”,加剧社会分化。公共服务在此时能够发挥关键的调节作用,基本公共服务均等化水平的提高意味着区域间教育、医疗等基本保障分布的均等、普及与共享。这种调节作用可以概括为两个方面:一是公共服务均等化能够有效提升乡村与偏远地区居民所享受的公共服务水平,提高该地区居民的生活质量,激发经济发展潜能;二是教育、医疗卫生、人居环境等公共服务的

改善能够促进农村地区人力资本积累,强化人力资源开发潜力,提升劳动生产率,为缩小城乡收入差距提供内生动力。因此,提出研究假设 3。

假设 3:人力资本积累在公共服务均等化对城乡收入差距的影响中发挥着中介作用。

三、研究设计

(一) 变量选取

1. 被解释变量

本文的被解释变量是城乡居民收入差距 (*gap*),考虑到数据的可获得性,借鉴钱力等^[3]的做法,使用城乡居民人均可支配收入的比值来衡量,比值越大,城乡收入差距越高,反之越低。

2. 解释变量

本文关注公共服务均等化对城乡收入差距的影响,以《国家基本公共服务标准(2021)》为依据,综合考虑指标的科学性、系统性与可得性

等原则,从公共教育、公共卫生、公共文化、社会保障、基础设施 5 个维度构建公共服务均等化测度体系。公共教育维度选取生师比、学校密度等 7 个三级指标,幼有所育、学有所教是人力资本积累、收入增加的重要基础;公共卫生维度选取公共卫生财政支出等 4 个指标,预防—诊治—康复—健康促进服务水平提升是健康人力资本积累和收入增加的前提;公共文化维度选取博物馆、图书馆密度等 3 个指标,文化服务是人口素质提升、思想观念转变、技能水平提升的重要保障;社会保障选取基本养老保险、工伤保险等 5 个指标,老有所养、住有所居、弱有所扶是提升居民应对各种社会风险能力,保障劳动力再生产,居民增收的重要支撑;考虑到基础设施建设的增收作用体现在公共服务的方方面面,因此将人均公路里程等 5 个三级指标加入指标体系,指标选择与赋权结果如表 1 所示。

表 1 基本公共服务均等化指标选取

一级指标	二级指标	三级指标	方向	权重
基本公共服务均等化指数	公共教育维度 (0.257 9)	小学生师比	-	0.017 2
		初中生师比	-	0.010 9
		每平方公里小学数目(所)	+	0.061 6
		每平方公里初中数目(所)	+	0.088 9
		人均地方教育支出(元)	+	0.025 5
		每十万人人口小学平均在校生数(人)	+	0.031 4
		每十万人人口初中平均在校生数(人)	+	0.022 4
	公共卫生维度 (0.176 7)	每十万人执业医师和全科医生数	+	0.028 8
		每十万人床位数	+	0.013 3
		人均公共卫生财政支出	+	0.028 5
		专业公共卫生机构密度	+	0.106 2
	公共文化维度 (0.289 7)	人均图书藏量(册)	+	0.045 1
		博物馆密度	+	0.174 3
		公共图书馆密度	+	0.070 3
	社会保障维度 (0.151 2)	基本养老保险覆盖率	+	0.032 7
		工伤保险参保率	+	0.017 2
		城镇基本医疗保险覆盖率	+	0.036 0
		生育保险参保率	+	0.042 1
		失业率	-	0.023 2
	基础设施维度 (0.124 5)	人均公路里程	+	0.072 3
燃气普及率		+	0.003 2	
人均公园绿地面积		+	0.017 0	
互联网接入率		+	0.024 7	
生活垃圾无害化处理率		+	0.007 4	

3. 调节变量

经济发展水平能够在一定程度上反映出地区发展的先进程度,经济发展水平较高的地区公共服务供给标准也会相应较高,缩小了城乡发展软环境差异,从而降低城乡差距,本文采用人均 GDP 的对数值表征经济发展水平,并以此作为调节变量。

4. 中介变量

理论分析表明公共服务均等化能通过畅通劳动力流动渠道、提升人力资本积累两种途径降低城乡收入差距,故选择以上两指标作为中介变量。考虑到数据的连续性与可获得性,参照黎昊^[8]的研究,以劳动力流动率表示劳动力流动,劳动力流动率=(乡村从业人员数与乡村第一产业从业人员数之差)/乡村从业人员数。参照伍菱霖^[1]的研究,以人均受教育年限代表人力资本积累。

5. 控制变量

城镇化水平越高,意味着工业化水平越高,城乡居民均能够获取更高收益,从而降低城乡收入差距,所以需要将城镇化率纳入回归模型,采用城镇人口占总人口之比表示。产业结构升级是一个长期的过程,其对收入差距的影响表现出双面性,一方面产业结构升级更多围绕中心城市展开,扩大了收入差距;另一方面产业结构升级吸引农村剩余劳动力向非农岗位转移,提高农村居民收入,缩小城乡收入差距。所以,模型中需要考虑产业升级,采用第三产业总值占 GDP 的比重表示产业结构升级情况。对外贸易一方面主要在城镇地区进行,其占比的提升能够增加我国城镇居民收入,另一方面由于对外贸易的加工制成品集中在劳动密集型行业,因此其对我国农村地区剩余劳动力的吸纳作用较强,能够提升我国农村居民的收入水平,降低收入差距,以各省份进出口总额占 GDP 的比值代表对外贸易。转移支付具有明显的再分配效应,对我国城乡收入差距具有重要影响,以中央对地方财政一般性转移支付的人均数额表示。

(二) 模型设定

公共服务均等化与城乡收入差距间存在相关性,构建模型如下:

$$gap_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 equ_{i,t} + \alpha_2 GDP_{i,t} +$$

$$\alpha_3 GDP_{i,t} equ_{i,t} + \sum \beta_n X_{i,t}^n + \epsilon_{i,t} + \mu_i$$

式中,下标 i 与 t 分别表示 i 省份与 t 年($t=2011-2020$ 年); $gap_{i,t}$ 为被解释变量,代表 i 省份在 t 年的城乡居民收入差距; $equ_{i,t}$ 为本文的核心解释变量,代表 i 省份在 t 年的公共服务均等化程度; $GDP_{i,t}$ 为 i 省份在 t 年人均 GDP 的对数; $GDP_{i,t} equ_{i,t}$ 为交叉项; $X_{i,t}^n$ 为可能对我国城乡收入差距产生影响的控制变量,分别为城镇化率、产业结构、对外贸易与转移支付; μ_i 为地区固定效应; $\epsilon_{i,t}$ 为随机误差项。

考虑到公共服务均等化会影响城乡劳动力流动与人力资本积累,从而影响到城乡收入差距,使用中介效应模型检验公共服务均等化对城乡收入差距的影响机理,设定模型如下:

$$L_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 equ_{i,t} + \sum \vartheta_n X_{i,t}^n + \epsilon_{i,t} + \mu_i$$

$$gap_{i,t} = \gamma_0 + \gamma_1 equ_{i,t} +$$

$$\sum \chi_n X_{i,t}^n + \gamma_2 L_{i,t} + \epsilon_{i,t} + \mu_i$$

$$H_{i,t} = \varphi_0 + \varphi_1 equ_{i,t} + \sum \xi_n X_{i,t}^n + \epsilon_{i,t} + \mu_i$$

$$gap_{i,t} = \tau_0 + \tau_1 equ_{i,t} +$$

$$\sum \omega_n X_{i,t}^n + \tau_2 H_{i,t} + \epsilon_{i,t} + \mu_i$$

式中, $L_{i,t}$ 表示劳动力流动率; $H_{i,t}$ 为人力资本水平,控制变量与前文保持一致。

(三) 数据说明与描述性统计

选取 2011—2020 年中国 31 个省(市、区)面板数据分析公共服务均等化对城乡收入差距的影响。公共服务均等化指标数据主要来源于《中国统计年鉴》《人口与就业统计年鉴》,及各省份统计年鉴,转移支付数据来源于国家财政部。由于经济发展、转移支付数值较大,因此对其取对数缩小指标尺度,便于分析。

从各个变量整体情况来看(见表 2),城乡收入差距的最小值为 1.845,对应的省份是 2015 年的天津;城乡收入差距最大的是 3.672,对应 2011 年的甘肃。就公共服务均等化水平而言,其最大值是最小值的 5.58 倍,可见城乡间的公共服务差距与收入差距均显著存在,政府应采取相应措施促进公共服务均等化,缩小城乡收入差距,推动共同富裕进程。

表 2 变量描述性统计

变量名称	变量符号	均值	标准差	最小值	最大值
收入差距	<i>gap</i>	2.604	0.382	1.845	3.672
公共服务均等化	<i>equ</i>	0.243	0.097	0.130	0.725
经济发展水平	<i>GDP</i>	10.827	0.439	9.706	12.013
城镇化率	<i>Urban</i>	0.581	0.131	0.228	0.896
产业结构	<i>Ist</i>	0.903	0.051	0.739	0.997
对外贸易	<i>Trade</i>	0.264	0.295	0.008	1.549
转移支付	<i>Trp</i>	8.499	0.681	7.087	10.919
劳动力流动	<i>L</i>	0.680	0.501	0.199	0.838
人力资本积累	<i>H</i>	8.783	0.797	4.783	11.036

四、实证结果及分析

(一) 基准回归分析

在进行回归之前,分别使用 Pesaran、Wool-dridge 和 Modified-wald 检验对模型的截面相关性、异方差和序列相关性进行检验,结果均显示 *p*

值为 0.000,即无法排除面板数据截面相关、异方差与序列相关的可能, Daniel 研究发现,如果面板数据存在以上问题,则尽管固定效应模型与随机效应模型等传统估计方法能够得到一致的估计量,但其基于标准差的统计推断失效,因此本文使用“Driscoll-Kraay 标准误”固定效应模型检验公共服务均等化对城乡收入差距的影响,见表 3。

表 3 基准回归结果

解释变量	固定效应		“Driscoll-Kraay 标准误”固定效应	
	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)
<i>equ</i>	-1.159 6***	-0.530 0***	-1.159 6***	-0.530 0***
<i>GDP</i>	-0.263 4***	-0.210 1***	-0.263 4***	-0.210 1***
<i>GDP</i> × <i>equ</i>	0.845 3***	0.401 6***	0.845 3***	0.401 6***
<i>Urban</i>		-0.854 4**		-0.854 4**
<i>Ist</i>		1.787 8***		1.787 8***
<i>Trade</i>		-0.058 1***		-0.058 1***
<i>Trp</i>		-0.072 2**		-0.072 2**
常数项	5.711 5***	4.506 0***	5.711 5***	4.506 0***
<i>N</i>	310	310	310	310
<i>R</i> ²	0.284	0.499	0.357	0.511

注:***、**和*分别表示 1%、5%和 10%的显著水平。

表 3 中,模型(1)和模型(2)分别报告了使用传统固定效应模型仅考虑核心解释变量和加入所有控制变量后的回归结果,显示公共服务均等化对城乡收入差距具有显著的负向影响。模型(3)和模型(4)为“Driscoll-Kraay 标准误”固定效应回归结果,模型(3)的回归系数仍显著为负,表明公共服务均等化水平的提升能够显著缩小城乡收入差距。人均 GDP 在公共服务均等化对城乡收入差距的影响中具有显著的调节作用,其与公共服务均等化指数的交乘项系数显著为正,说明人均 GDP 在公共服务影响城乡

收入差距过程中起正向调节作用,即在人均 GDP 更高的地区,公共服务均等化带来的城乡收入差距缩小效应更加明显,这与钱力等的研究结论一致。在加入一系列控制变量后(见模型(4)),公共服务均等化水平与城乡收入差距的负相关关系依旧成立,假设 1 得验。从控制变量来看,城镇化率(*Urban*)的回归系数显著为负,即城镇化水平越高,城乡收入差距越小,因此在未来要全面推进新型城镇化高质量发展,不断缩小城乡收入差距;产业结构(*Ist*)对城乡收入差距的影响显著为正,这可能是由于产业结构升

级更多发生在中心城市,产业集聚带来的收入提升效应对城镇居民的影响更加直接;对外贸易(*Trade*)对城乡收入差距的影响也显著为负,这主要是因为我国对外贸易多集中于劳动密集型行业,对我国农村地区剩余劳动力的吸纳作用较强,对农村居民的收入提升效果强于城镇居民,因此对外贸易水平的提高能够缩小城乡收入差距;转移支付(*Trp*)的回归系数显著为负,即转移支付水平越高城乡收入差距越小,转移支付具有明显的再分配作用,转移支付水平的提高能够促进城乡发展与收入分配均等,因此能够缩小城乡收入差距。

(二) 稳健性检验

为保证研究结果的稳健性,选择替换被解释变量、剔除异常值、增加控制变量、剔除部分样本

四种方式进行稳健性检验,具体如下:模型(1)替换被解释变量,以城乡收入的泰尔指数来衡量城乡居民收入差距;模型(2)剔除异常值,在测算出的公共服务均等化水平中剔除最高与最低两个省市(上海与贵州);模型(3)增加控制变量,增加失业率(*Unemp*)与金融结构(*Fiance*)两个控制变量以剔除两者影响;模型(4)剔除部分样本,受新冠疫情影响,我国 2020 年整体收入水平受到了较大冲击,因此剔除 2020 年数据进行再次验证。估计结果如表 4 所示,公共服务均等化水平的回归系数在四种稳健性检验下均显著为负,意味着公共服务均等化水平对城乡收入差距的负向影响是稳健的,同时,各控制变量的正负与显著性与基准回归结果没有太大差异,进一步验证了基准回归结果的稳健性。

表 4 稳健性检验

变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)
	替换被解释变量	剔除异常值	增加控制变量	剔除部分样本
<i>equ</i>	-0.106 8**	-0.546 2***	-0.561 1***	-0.815 3***
<i>GDP</i>	-0.030 8***	-0.222 9***	-0.217 1***	-0.231 0***
<i>GDP</i> × <i>equ</i>	0.102 5***	0.315 7**	0.0425 3***	0.603 6**
<i>Urban</i>	-0.190 6***	-0.761 3**	-0.887 9**	-0.588 1*
<i>Ist</i>	0.107 0***	1.764 7***	1.821 0***	1.400 0***
<i>Trade</i>	-0.021 0***	-0.122 9***	-0.063 4***	-0.042 5**
<i>Trp</i>	0.000 2*	-0.084 5**	-0.058 6***	-0.005 3*
<i>Unemp</i>			-2.021 5***	
<i>Fiance</i>			-0.020 2**	
常数项	0.468 5***	4.732 8***	4.545 1***	4.423 7***
<i>N</i>	310	290	310	279
<i>R</i> ²	0.214	0.493	0.249	0.563

注:***、**和*分别表示 1%、5%和 10%的显著水平。

(三) 异质性分析

以上基于全国各省份的平均效应进行了研究,得出了公共服务均等化与城乡收入差距负相关的初步结论。由于我国不同地区存在政策条件、资源禀赋、发展阶段等方面的差异,无论是公共服务水平还是城乡收入差距都表现出明显的区域差异性,因此公共服务均等化对城乡收入差距的影响也可能存在区域异质性,故进一步进行异质性分析。

1. 地区异质性分析

按照国家统计局的做法,将全国划分为东部、中部、西部与东北地区,分别检验各个地区公共服务均等化对城乡收入差距的影响,结果如表 5 模型(1)~(4)。分析回归结果发现,公共服务均等化对城乡收入差距的影响存在明显的空间异质性,除东北地区和东部地区回归结果显著性较小外,中部、西部地区公共服务均等化水平的提升均对城乡收入差距具有显著负向影响,对西部地区城乡差距的影响最为显著,中部次之。这可能是

因为我国西部地区公共服务基础较差,公共服务的可及性弱,公共服务的增收效应还有很大的释放潜力;而对我国东部地区而言,公共服务均等化水平主要表现为其内部省市发展差异,整体上东部地区公共服务的水平与可及性已经较高,因此提升公共服务的均等化水平对城乡收入差距的作用较西部地区略显薄弱。在接下来的发展中,要首先保证公共服务可及性问题,优先提升中西部地区公共服务整体水平,结合我国中西部发展战略统筹规划公共服务供给,对东部地区而言,则要进一步提升省份之间的公共服务均等化水平,减少区域差异带来的城乡收入差距。

2. 人口流动异质性分析

人口是国家发展的基础性、全局性、长期性、战略性要素,是重要的社会物质条件,因此以第七次人口普查数据为基础,按照净流入率的大小排

序,将各省份划分为人口净流入地区与人口净流出地区,分别检验公共服务均等化对城乡收入差距的影响,结果如表 5 模型(5)和模型(6)。回归结果表明,公共服务均等化对城乡收入差距的作用存在人口流动产生的空间异质性,尽管无论是在人口净流入地区还是人口净流出地区,公共服务均等化皆有利于缩小城乡收入差距,但此作用在人口净流出地区表现得更加明显。这可能是因为人口流出较为严重的地区经济发展水平与公共服务水平较低,在该类地区推进公共服务均等化不仅能够为农村剩余劳动力提供更多工作岗位,还能够吸引外流要素向农村回流,带动资本等生产要素的省域、城乡双向流动,从而缩小城乡收入差距。因此,在未来应着重推动人口净流出地区公共服务均等化,以公共服务吸引人才回流,平衡城乡收入差距。

表 5 异质性检验结果

解释变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)	模型(5)	模型(6)
	东部	中部	西部	东北	人口净流入	人口净流出
<i>equ</i>	-0.332 2*	-0.487 4**	-1.657 7***	2.191 1*	-0.433 9*	-0.514 2**
<i>GDP</i>	-0.098 8**	0.031 0**	-0.265 7***	0.029 1*	-0.184 3***	-0.136 7***
<i>GDP</i> × <i>equ</i>	0.110 0***	0.455 3***	1.054 3***	-4.702 7**	0.316 2**	1.383 3***
<i>Urban</i>	-0.672 7*	-2.448 4***	-0.190 5*	-3.016 7**	-0.564 6**	-1.627 2***
<i>Ist</i>	-0.854 9**	2.395 1***	2.492 3***	1.530 7*	0.995 2*	1.731 8***
<i>Trade</i>	0.010 1**	-0.409 6**	-0.155 5**	0.208 5**	-0.073 8**	-0.111 8***
<i>Trp</i>	-0.029 1***	0.010 3*	-0.151 9*	-0.096 0*	-0.097 1*	0.003 0*
常数项	5.055 2***	1.363 1**	5.367 1***	2.927 5*	4.932 9***	3.556 5***
<i>N</i>	100	60	120	30	120	190
<i>R</i> ²	0.837 6	0.905 8	0.879 3	0.780 9	0.738 9	0.865 6

注:***、**和*分别表示1%、5%和10%的显著水平。

(四)作用机制分析

为进一步探究公共服务均等化对城乡收入差距的影响机制,使用中介效应模型检验劳动力流动与人力资本积累在此过程中发挥的作用,表 6 为回归结果。观察回归结果可知,公共服务均等化对劳动力流动与人力资本积累的影响系数均显著,中介作用存在,具体而言:第一,劳动力流动效应,模型(1)结果表明,公共服务均等化对劳动力流动有显著正向影响,即公共服务均等化水平的提升促进了劳动力的流动,模型(2)中公共服务均等化与劳动力流动的系数均显著为负,表明公共服务均等化水平的提升能够有效缩小城乡收入差距。劳动力流动发

挥了部分中介效应,这是因为劳动力的迁移流动畅通了地区、城乡间的要素流动渠道,在一定程度上缓解了制度障碍、劳动力结构性矛盾等问题造成的不均等,缩小了城乡收入差距,研究假设 2 得证。第二,人力资本积累效应,模型(3)结果表明,公共服务均等化对人力资本积累具有显著正向影响,公共服务均等化水平的提升使得居民在人居环境、医疗条件、教育水平等方面得到有效改善,有利于农村及偏远地区人力资本积累,缩小了城乡间的不均等程度。模型(4)中公共服务均等化系数与人力资本系数均显著为负,证明公共服务均等化水平的提高能够降低城乡收入差距,人力资本在此过程中起部分中介效应,研究假设 3 得证。

表6 作用机制检验结果

变量	模型(1)	模型(2)	模型(3)	模型(4)
	<i>L</i>	<i>gap</i>	<i>H</i>	<i>gap</i>
<i>equ</i>	0.082 5***	-0.399 3**	1.583 6***	-0.374 2**
<i>Urban</i>	0.397 4***	-1.548 9***	-0.366 3	-1.850 0***
<i>Ist</i>	0.055 5**	1.138 8***	1.766 8***	1.225 3***
<i>Trade</i>	0.009 0*	-0.016 1	-0.331 9***	-0.037 5**
<i>Trp</i>	0.001 8**	-0.084 7**	0.247 5*	-0.064 3*
<i>L</i>		-0.578 0**		
<i>H</i>				-0.048***
常数项	0.181 9***	3.584 8***	4.999 3***	3.637 1***
样本量	310	310	310	310
R^2	0.756 3	0.797 6	0.377 6	0.799 5

注:***、**和*分别表示1%、5%和10%的显著水平。

五、结论与建议

基于2011—2020年省级层面数据构建公共服务均等化指数,运用固定效应与中介效应模型进行了实证分析与异质性讨论,多维度检验了公共服务均等化对城乡收入差距的影响,主要得出以下结论:第一,公共服务均等化水平的提升能够有效降低我国城乡居民收入差距,这一结论在一系列稳健性检验后依旧成立;第二,公共服务均等化对城乡收入差距的影响存在空间异质性,在西部地区、人口净流出地区公共服务均等化对城乡收入差距的影响最为显著;第三,劳动力流动与人力资本积累在公共服务均等化对城乡收入差距的影响中发挥部分中介作用,二者都有利于城乡收入差距的缩小。

基于理论与实证的研究结果,提出以下对策建议:

(1)优化公共服务资源空间配置,稳步推进我国公共服务均等化进程。持续补齐农村公共服务短板,扭转乡村公共服务供给劣势,以优质公共服务供给助推城乡公共服务均等化水平提升。为此,一方面要进一步把握乡村振兴与振兴中西部契机,提高中央对偏远及经济发展落后地区的转移支付,加强以上区域公共服务供给;另一方面,加速新型城镇化建设,在提高农业转移人口市民化程度的同时,持续优化城镇化空间布局,带动公共服务均等化水平的提升,降低城乡收入差距。研究表明,公共服务均等化水平的提升能够有效降低我国城乡居民收入差距,然而目前我国公共服务均等化水平整体依旧较低,区域间公共服务均等化程度差别较大,严重影响到我国社会

公平。为此,一方面要进一步把握乡村振兴与区域协调发展契机,提高中央对偏远及经济发展落后地区的转移支付,有重点地加强区域公共服务供给;另一方面,加速新型城镇化建设,在提高农业转移人口市民化的同时,持续优化城镇化空间布局,带动城乡公共服务融合发展,降低城乡收入差距。

(2)健全公共服务共享共建发展机制,推动区域公共服务协同发展。要逐步打破行政区域带来的公共服务壁垒,将国家政策与地区实际情况结合,推进公共服务协同发展改革,消除制约要素流动的的制度障碍,合理规划公共服务供给与基础设施建设布局,提升公共服务供给效率。同时,持续深化财税体制改革,提升公共服务建设投入,增强地区吸引力,助力城乡收入差距缩减。优先提升西部、人口净流出地区公共服务可及性。公共服务均等化对城乡收入差距的降低作用在西部、人口净流出地区更加显著,因此未来应更注重西部地区公共服务可及性问题,坚持效率与公平相结合的原则,以尽可能少的投入获得最大的效益。考虑到西部地区地广人稀的特征,应合理规划公共服务供给与基础设施建设的布局,提升公共服务供给效率,而对东部与中部地区而言,要注重区域协调发展,增加先进省份对于落后地区的带动作用与财政支持,从而保障区域均等化水平的提升。对于人口净流出地区而言,要持续深化财税体制改革,提升公共服务建设投入,增强地区吸引力,吸引外流人才回流,助力城乡收入差距缩减。

(3)畅通城乡要素流动渠道。人口是最重要的社会物质条件,同样是技术、资源等要素流动的载体,公共服务均等化可以促进城乡劳动力流动

与人力资本水平提升,从而缩小城乡收入差距。因此,要构建城乡人口自由流动、合理分布的公共服务均等化机制,促进农业剩余劳动力非农转移,吸引优质人才回流建设农村,推进城乡间人口双

向流动,促进城市技术向农村转移。同时,要注重教育资源的转移,提升农村与偏远地区教育水平与人力资本积累,以劳动力流动与人力资本积累缩小城乡收入差距。

参考文献:

- [1]伍蓓霖. 城乡基本公共服务均等化对城乡收入差距的影响研究[D]. 成都:西南财经大学,2022.
- [2]付煜,袁培. 城乡基本公共服务均等化对劳动力转移、城乡收入差距的影响机理分析及实证检验:以新疆为例[J]. 当代农村财经,2021(1):16-22.
- [3]钱力,张轲. 城乡基本公共服务、要素流动与收入差距[J]. 统计与信息论坛,2023,38(2):103-116.
- [4]程锐,马莉莉. 人力资本结构优化视角下的城乡收入差距:来自省级层面的经验证据[J]. 北京工商大学学报(社会科学版),2022,37(3):113-126.
- [5]史卫民,彭逸飞. 共同富裕下我国城乡融合发展的理论维度与路径突破[J]. 西南金融,2022(12):81-93.
- [6]徐光顺,冯林. 数字普惠金融对城乡收入差距影响的再检验:基于农户人力资本投资调节效应的视角[J]. 农业经济问题,2022(5):60-82.
- [7]李基成,景芳,雷海宁. 新发展格局视域下土地资源错配的城乡收入分配效应研究[J]. 管理现代化,2023,43(3):10-18.
- [8]黎昊. 公共服务均等化对城乡收入差距的影响[D]. 海口:海南大学,2021.
- [9]石智雷,施念. 城市化改造传统农民:基于劳动力城乡双向流动的视角[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版),2016,18(3):318-327.
- [10]李莹. 共同富裕目标下缩小收入差距的路径探索、现实挑战与对策建议[J]. 经济学家,2022(10):54-63.
- [11]林赛南,王雨,马海涛. 中国高学历流动人口流动的空间特征及形成机制[J]. 地理研究,2022,41(12):3229-3244.
- [12]吴梦涛,张龙天,武康平. 数字经济背景下的人力资本积累新模式探究[J]. 经济学报,2023,10(2):1-27.
- [13]孙拥军,崔亮,张子麟. 关于人力资本促进经济增长的临界值分析:以河北省为例:1949—2004年[J]. 石家庄铁道学院学报(社会科学版),2010,4(1):28-31.

The Mechanism and Practical Test of the Effect of the Equalization of Public Services on the Income Gap between Urban and Rural Residents in the Context of Common Prosperity

YANG Shengli, WANG Yuan, FENG Danning

(Center for the Study of Common Prosperity and College of Economics of Hebei University, Baoding 071000, China)

Abstract: Based on the provincial Panel data from 2011 to 2020, this paper uses the fixed effect model and the Mesomeric effect model to test the impact, mechanism and regional differences of the equalization of public services on the urban-rural income gap. The results indicate that: firstly, the improvement of the level of equalization of public services can effectively reduce the income gap between urban and rural residents. Secondly, there is spatial heterogeneity in the impact of equalization of public services on the urban-rural income gap. In western regions and areas with high net population outflow, the impact of equalization of public services on the urban-rural income gap is more significant. Thirdly, the equalization of public services can affect the urban-rural income gap through two channels: promoting labor mobility and accumulating human capital. These research conclusions provide a reference for the country and government to promote sustained and stable economic development, safeguard and improve people's livelihood, comprehensively promote social construction, and promote common prosperity in the new era.

Key words: equalization of public services; income gap; population mobility; enhancement of human capital