文章编号:2095-0365(2017)03-0070-06

基于“经”“权”思想的政治教育国际化研究

侯彦杰, 聂 斌

(东北林业大学 马克思主义学院, 黑龙江 哈尔滨 150040)

摘 要:思想政治教育国际化是股不可逆转的洪流。在这一形势下,继承发扬民族的、传统的思想政治文化是国际化之“本”。儒家经权思想为推进我国思想政治教育国际化提供了方法和思路,即以“经”思想保持中国传统精华的部分,立足于当代中国实际、中国传统文化,解决中国现实问题;以“权”思想来吸收思想政治教育国际化中合理部分,做到和谐中道与和而不同、兼收并蓄与推陈出新、整体思维与民生为大平衡发展、螺旋式上升,推动思想政治教育国际化。

关键词:经;权;国际化;思想政治教育

中图分类号:D64 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2017.03.13

目前,世界正处于前所未有的大变动、大变革时期,中国也正在逐渐融入全球化,并且面临着不同国家和民族、不同社会制度之间的激烈竞争。要真正立于世界民族之林并实现中华民族的伟大复兴,就必须坚定我们的伟大理想和信念,就必须具有国际化视野,改变我们的思维方式,大力推进教育改革,走向更好的明天。当前,在新媒体的助推下,各国思想政治教育交流进一步加深。美国提供了全球 80% 以上的网上信息和 95% 以上的网络服务信息,且把中国作为意识形态渗透的主要对象国。^[1]为此,需要对美国为首的西方资本主义国家的错误思潮进行批判,保证意识形态领域安全。同时,在加强国际化进程中,我们要弘扬社会主义核心价值观,走“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”思想政治教育国际化道路,加强交流合作,积极

维护马克思主义意识形态安全。

一、“经”“权”概念界定

(一) 思想政治教育国际化的概念及理解

据查文献资料,学术界尚无思想政治教育国际化的概念。笔者从教育国际化的概念进行引申,得出思想政治教育国际化概念。冯惠玲、胡娟、惠新宇在 2011 年《中国高等教育》阐述了高等教育国际化的概念,是以全球化的视野与高等教育的目标、主要功能和传递相结合的过程。^[2]思想政治教育虽然不是高等教育的一个分支,但在方法手法、目标路径等方面相似,因此可以推断,思想政治教育国际化是指以全球化的视野与思想政治教育的目标、主要功能和传递相结合的过程。

收稿日期:2017-03-12

作者简介:侯彦杰(1970—),男,副教授,研究方向:青年思想政治教育。

基金项目:黑龙江省哲社项目(14B030);黑龙江省学院与研究生教育教学改革研究项目(JGXM_HLJ_2015025);黑龙江省教育厅人文社科项目(12544025);东北林业大学学位和研究生教育教学改革研究项目(DL2015YJG005)

本文信息:侯彦杰,聂 斌.基于“经”“权”思想的政治教育国际化研究[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2017,11(3):70-75.

可从三个角度来理解:首先,从视角上看,是站在全球化的角度,而非站在一国一省的角度。其次,在方法手段上,是将全球化与思想政治教育的各个要素相融合,产生“1+1=2”的效果。再次,从过程看,是个漫长的过程,不可能一蹴而就,说明了思想政治教育国际化的艰巨性、复杂性、斗争性。

(二)“经”“权”概念界定

只有真正民族的才真正是世界的。中华民族上下五千年所积攒的丰富思想政治文化,是世界思想政治文化宝库中的瑰宝。可以说,中华民族的优秀思想政治文化,是中国思想政治教育的显著特征,是真正具有“国际范儿”的金字招牌。思想政治教育国际化,核心和关键是坚持民族特色,即中国特色。

在我国中国伦理思想历史上,经与权是十分重要的分范畴,^[3]许慎在《说文解字》中将“经”解释为“织也”,与“纬,织横改也”相对照看,可见“经”在早期是与纺织中所用的纵线相关,此后才逐渐“引申为直行,南北行走的道路和血液流过的经脉”。^[2]后来随着社会的不断进步,人们对于各项事物的处理方式不断变化,同时也逐渐出现了一些原则以及规范。一般来看,经则是这种原则的一种统称,在《礼记》中则是对其进行了有效的解释,经是进行国家治理以及社会事物处理的主要原则。所以可以说经是指客观事物存在的根本原则,其主要特点是具有普遍性以及客观性。

另外,站在伦理学的角度上看,“经”主要是宇宙以及人生规律的有效概括,同时也是相关规范的一种体现,是社会所约定俗成遵守的一种原则。而这种原则的权威性往往是由统治阶级指向或者广大人民群众认可而形成的。是人们在社会中生存所需遵循的一种原则。往往由于社会大众的广泛认可或封建地主统治阶级的有力支持而具有权威性。

“权”者,称也,所以别轻重。^[4]秤锤在秤杆上悬挂时用以称量物体的轻重,同样也被试用于“权衡”之义。早在《孟子·梁惠王》中就已提及“权,然后知轻重”,可见在此“权”已有权衡之义。而后更是引申而为“权术、权谋”和“权变、权宜”两大类意思。“权术、权谋”为法家所推重,“权变、权宜”则更受儒家所崇敬。由此可见,“权”可被认为具有“物质事物或原则规范等相对客观存在可在主

体能动性之下加以变通和运用”之义。

在此基础上理解儒家经权思想,就要注重儒家应时而变、随机应变的一面,而不是教条式的尊经守道。只有准确把握了儒家经权思想的定义,才能够真正掌握和了解儒家经权思想的主旨,才能更好分辨“经”与“权”的正确含义与具体所指。柳宗元就曾提出:“知经者,不以异物害吾道;知权者,不以常人怫吴虑”,也就是说只有真正清楚什么是“经”,才能维护中道,否则只会使之僵化与教条化。这种“经”的掌握需要懂“权”之人的维护,而不是放任墨守成规之人固定我们的行为方式与思维模式。“经”与“权”相辅相成,二者缺一不可,只有正确掌握“守经行权”才能从根本上把握儒家的经权思想,从而更好根据具体实际“守经”、“行权”。

二、思想政治工作的现状和国际化需求

(一)思想政治工作现状

在国际化分工合作进一步密切的大势下,思想政治教育面临前所未有的挑战。总的来说,目前是西方压着东方,社会主义制度国家面临着西方资本主义国家的围追堵截,不仅体现在经济领域,也体现在意识形态等各个领域。在这种情况下,其一,思想政治工作者有的没有底气把社会主义思想政治工作讲深讲透。目前,有的学者讲西方思想政治工作眉飞色舞,而讲起中国特色思想政治工作死气沉沉。其二,国门打开后,蚊子、苍蝇也进来了,腐朽堕落的西方资本主义思想也涌进来,扭曲的意识形态、价值观对国家主权造成威胁,更可怕地侵蚀了年轻一代的思想灵魂。邓小平同志总结三十年改革开放的经验教训,说最大的失误在于教育。对这一“洪水猛兽”,思想政治工作显得束手无策。其三,国际化的推行,对传统的理论说教式的思想政治方法提出了挑战。近十年来,我国开展的政治主题教育不可谓不少,常态化开展的政治教育也很多,但不可否认,整个国家的政治建设在倒退,许多老百姓发出由衷感慨:“现在的人们,思想比以前复杂了”。反映到社会现实生活中,呈现出社会矛盾纠纷激增、恶性事件不断的现象。

(二)国际化需求

思想政治教育国际化,对我国而言可以收到

“‘对镜’的效益,‘借鉴’的作用,‘互补’的功能。”^[5]尽管各国在意识形态教育方面的方式、手段等各不相同,但达到灌输主流意识形态、塑造道德品质的根本目的是一致的。美国、法国推行“公民教育”,培养“国民精神”和“责任公民”;德国突出“政治教育”、“和平教育”、“环保教育”,英国突出“德行、智慧、礼仪、学问”教育,日本突出“爱国主义”、“集体主义”、“民主主义”、“个性教育”等内容,积极培养复合型和国际型人才。^[6]由此看出,各国均重视又红又专的复合型人才的锻造。我国应予借鉴,不仅在科技能力上进行锻炼提高,在思想政治素质上也要培养提高。经济基础决定上层建筑。经济国际化必须带来思想政治多元化。借助这一浪潮,我们可拓宽途径,针锋相对,明辨黑白,理直气壮地弘扬中华民族传统文化,毫不迟疑地宣传中国特色社会主义理论,增强文化自信、道德自信,使意识形态领域的渗透侵蚀知难而退,维护国家主权,守护好思想政治建设阵地。

三、在思想政治教育国际化“经”的表现、“权”的应用

(一)“经”在思想政治教育国际化中的表现

1. 立足于当代中国实际

这是思想政治教育学科的价值支点。“思想政治教育作为人文社科中一门极具实践性的学科,在具有一般人文社科的普遍性之外,又具有极强的意识形态特质和社会制度的倾向性与选择性。这是思想政治教育区别于其他学科的特质,而维护和优化这个特质,就需要促进思想政治教育学科建设的监控发展,从而获得不断发展进步的根本方法论路径。”^[4]学科的发展需要根据现实进行,不能脱离客观存在而发展。思想政治教育,尤其是中国现今的思想政治教育,一定要从中国当下的实际情况出发,按照实事求是、求真务实的态度,明确自身思想政治教育学科的使命。在现在的国际形势之下,中国社会现实具有极强的区别于其他国家的个性:政治方面,坚持中国特色社会主义法律体系,实行人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度;经济方面,坚持以公有制为主体,多种所有制经济共同发展。文化方面,坚持百家争鸣、百花齐放,发展面向现代

化、面向世界、面向未来的,民族的、科学的、大众的社会主义文化;社会方面,始终坚持以改善民生为重点,谋民生之利,解民生之忧,建设社会主义和谐社会,为实现中国梦而努力奋斗。每一个时代特有的理论思维,包括我们当前时代的理论思维,都可以说是历史的产物,在不同的时代背景下有着不同的表现形式,同时也拥有不同的内容。考虑到现今的国际大背景之下,思想政治教育需要转变教育原则,从被动转为主动,从单一转为综合,从封闭转为开放,在辨证批判和借鉴吸收相结合的原则、忧患意识和民族自信心相结合的原则、民族化和国际化相统一的原则、以马克思主义人的全面发展理论为育人导向的原则的指导下,从方法、内容和理念等多个层面进行创新和优化。立足于当代中国实际,为实现民族伟大复兴造就和培养高素质栋梁人才。

2. 立足于中国传统文化

这是思想政治教育学科的根基、灵魂。我国的政治教育离不开对我国传统文化的挖掘、传承。中国是具有5000年灿烂文化的国家,历史悠久、博大精深,哲理深厚。社会主义主流价值观一直将追求道德至上作为第一准则。在中国悠久的历史传统文化中,层出不穷的思想政治教育与道德素养中都不乏此类陈述。素王孔子就曾提出“以德服人”的观点,他认为“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”“为政以德,譬如北辰,居其所而众星拱之”亚圣孟子也提出“大丈夫”的观点,他认为“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,此之谓大丈夫。”爱国在中国传统文化中被视为“大节”,古人所说的“公而忘私,国而忘家”,“以公灭私,民其允怀”,“夙夜在公”,还有被广为传诵的“岳母刺字”的中华民族的动人故事,都体现了为群体、为国家而付出的献身精神;“天下兴亡,匹夫有责”等都彰显了我国传统文化中所怎样的积极人生观。在我国的传统伦理思想中还强调人的价值和对人的尊重,主张“仁者爱人”,同时遵循“仁爱”原则。我国的先人从“仁爱”精神出发,强调团结互助、和睦相处,主张“以和为贵”,追求的是身心和谐、人际和谐和天人和諧。这些积极的价值理念都属于我们健康的民族品格,对形成良好的道德风尚和积极向上的民族精神有着促进作用。除了“修身克己”、“克己复礼”等告诫人们要吾日三省、时时提醒自己从心所欲不逾矩等等应该慎独思想外,还包含多种“阴阳

五行”“中庸”“天人合一”等等思想。先哲们馈赠的宝贵精神财富,为我们认识和解决现今诸多世界问题提供了极大的借鉴和启发作用。这类精神财富也应成为思想政治教育乃至其他学科建设的根基和灵魂。

3. 解决中国现实问题

这是思想政治教育学科的实践主旨。“理论的价值在于应用,而不是认识的最终目的。”^[7]认识的最终目的在于实践。“理论一经掌握群众,也会变成物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”。^[8]思想政治教育学科在国际化过程中要始终贴近中国现实,为现今的社会主义建设服务,为中国的政治、经济、文化、社会、生态中存在的问题提供良策。思想政治教育学科建设主要是为思想政治教育的理论与实践提供强有力的理论基础和智力支持。这主要可分为以下两个方面。一方面,思想政治教育学科建设为我国的社会主义科学发展提供服务,另一方面,又为人的全面发展指明道路与提供动力。但就现有条件下,在这两方面都存在短板。社会发展所带来的国内国外的发展环境,诸如物质财富与精神文化发展之间的脱节、生活水平的提高与信仰体系的却是等等国民问题,权力脱离制度之外、悬殊的贫富差距、新型城镇化带来的问题、各地区与行业的发展不平衡等等发展问题,国际关系中国家与国家之间的关系问题等等。在这些问题背后都有一个共同的问题:党执政能力的建设与执政地位合法性的问题。随着经济与科技的发展,人自身却未找准合适的定位,精神上缺失信仰,只有茫然与孤独。这类孤独不是因个体的空间范围而言,而是缺乏一个有共同语言的人可以分享的共同世界。这些问题虽不尽属于思想政治教育的范畴,但却深刻影响着思想政治教育的发展和实际取得的效果。在此基础上,应将这类问题都纳入到思想政治教育学科的研究范围内。

(二)“权”在思想政治教育国际化中的应用

1. 和谐中道与和而不同

世界逐渐成为一个地球村,人与人之间的距离也就越来越近。^[9]信息化革命下的互联网发展,大数据战略、云计算等国家方针的落实,人们的共同利益也越来越受关注。在这类世界大背景下,

思想政治教育在和谐世界的理念之下,以马克思主义的广阔视角来观察世界、体会世界,更能关注与重视人类的共同利益。共同的人文精神教育,人类社会的光明前景,追求进步与自觉的主动精神,都是和谐世界观念的重要构成部分与主旨追求。这都是站在人类最长远利益上所作出的战略^[10]。

《周易》中提到的“中道概念”随着时间的推移逐渐生发出“和谐中道”与“和而不同”两大传统理念。“中道”衍生“和谐”之义,这就从根源上决定了“和谐中道”并非一味退让与妥协,而是在坚守原则与底线的基础上求同存异。从而达到忠道不忠君,忠事不忠人、和而不同的境界。和谐中道指在全球遵循和谐理念的同时,中国根据自己的独特智慧、理念,有自己的和谐理念体系,有为世界的和平贡献自己独有的智慧,为全球的和谐注入自己新鲜的血液从而使世界的和谐更加绚烂多姿。

世界上没有完全相同的两片树叶,物之不齐,物之情也。我们应当尊重各国之间存在的差异,诸如文化传统、社会制度、发展方式方法、风俗习惯等等。在全球化的今天,我们应当主动学习思想政治教育,从而以一种自觉的意识解读国际重大问题,从而发出属于中国自己的声音。这就要求我们努力挣脱西方单一的思维模式,坚决抵制话语霸权,从客观出发,多角度解读问题,实事求是,正确揭示事实的真相。这不仅是对马克思主义运用到实际生活中,更是将我国传统文化运用到社会实践中,体现中国特色,彰显民族力量,向世界传达中国维护和尊重文明多样性的文化主张。

2. 兼收并蓄与推陈出新

随着经济与科技的发展,全球化的进程中国际竞争也愈演愈烈。而要寻求全人类的共同利益,在对立中寻统一,竞争中谋合作也逐渐成为历史趋势。国家之间的学习与借鉴,逐渐成为各国发展中必不可少的一样。思想政治教育作为各国思想文化的重要组成部分,也应当在全球化的时代背景下,以各国发展为主要依据,取长补短,逐渐形成有利于自己国家发展的思想政治教育^[11]。顺势而变,顺势而为,不固守教条,审时度势才能立于不败之地。

中华民族作为一个擅长学习的民族,虽有过一段闭关锁国的惨痛历史,但我们更能从这段历

史中吸取经验教训,主动向各国学习,与自身国情相结合,融会贯通,从而为自己国家所服务。自1978年以来,改革开放的重要国家政策更是指明了一条学习他国的重要道路。中国需要学习,中国需要适应,而事实证明,中国具有极强的学习与适应能力。思想政治教育需要不断的创新国际化发现的手段和方法,需要向业务领域和经济领域不断渗透,增强国际意识,突破原有思想观念。要扩大和资本主义国家,尤其是发达资本主义国家在思想政治方面的沟通与学习,不以国境线为壁垒,主动打破文化风俗、语言习惯等差异所形成的障碍,认真进行鉴别和比较,吸收、借鉴有益的部分来发展自己,要明确当前思想政治教育所面临的竞争压力和国际挑战,增强危机意识和忧患意识,进而在国际竞争中获得优势。合理处理同资本主义国家在意识形态方面的分歧,坚定对马克思主义真理性和科学性的信仰,在和资本主义国家的比较中,坚决维护社会主义的观点和立场。在思想道德教育国际化的过程中,保持我国社会主义的本色。

构建学习型社会是我国的基本政策之一,努力争当创新型、服务型国家,更是需要上至中央政治常委会,下至普通百姓的共同努力。大众创新、万众创业,都展示了国人在积极学习的基础上主动运用于社会实践的成果。而这也正是中国权变思想对当今这个世界的重要启示。

3. 整体思维与以民为本

中国传统文化中的整体思维与辩证思维在潜移默化中深深影响着中国人的行为处事。以长远眼光看待问题,从实际出发,脚踏实地,不仅能够制定具体安排、分布规划,更能够以事情的轻重缓急作出相应的准备。以辩证思维统筹思考问题,能够从根源上发现问题、解决问题,而不是流于表面。从整体出发思考问题,更是能整合各部分,从而发挥更好的效果。从国家的一五规划到十三五规划,从三步走战略到二十世纪中叶建设成中等发达国家的目标,无不验证中国的整体思维。这种整体思维模式不仅试用于国家规划的制定,更是能够运用于思想政治教育中。与西方强调个人的观念不同,中国传统文化中将平安幸福、自由平等等都融入到国家安全与国民福祉之中。以家为国,以国为家,在追求个人幸福的同时也实现了国家的幸福^[12]。西方思维强调个体独立自由发展,

中国思维强调整体,整体要符合部分,当整体与部分发生矛盾时要舍弃部分,服从整体,注重大我而舍弃小我,二者并不是矛盾关系,而是互利共赢的存在。这就好比我们要看到树木,也应看到森林,看到森林也不该忽视树木,追求普遍性与特殊性、绝对性与相对性的统一。这样我们可以更加深化对事物的认识,不仅了解事物的表面,更能触摸到事物的深层与本质。中国虽然收益于西方个人观念,但为了更为长远的角度估计整体利益,我们不能鼠目寸光只看到眼前利益。往往只关心自己国家的安全稳定,而疏远全世界的整体利益,有时候甚至把自己国家的利益强加于别的发展中国家^[13]。

四、结语

思想政治教育国际化是大势所趋。在这一背景下,我们要抢抓机遇,应对挑战,坚持民族特色、中国特色。在方法上可借鉴儒家经权思想,应时而变,随机应变。采用“经”的思路,就立足于当代中国实际、中国传统文化,解决中国现实问题;运用“权”的方法,就是辨清和谐中道与和而不同、兼收并蓄与推陈出新、整体思维与以民为本三种关系,做到内外平衡、为我所用。

一个国家的前途命运与民生问题戚戚相关,以民为本的中国传统文化早就有“民为邦本,本固邦宁”的告诫^[14]。国家的安稳只有建立在人民安居乐业中才能长远,同样,只有国家稳固,根深,才能为人民提供安全保障,对应人民才能更好的生活,更好的发展,从而实现自身的价值。改革开放至今一直在提醒我们,发展中国家要将改善民生,消除贫困作为重要目标和工作任务。只有人民富足,国家才能安定。中国正是坚持以自己独有的思维方式吸收和运用西方思想中的合理部分,才能够在消除贫困、改善民生方面有惊人的发展^[15]。这也正是权变思想在思想政治教育的体现。

“经”“权”思想博大精深,运用于思想政治国际化方面有着广阔的舞台、牢固的基石。笔者只提出了思路和方法,因篇幅有限,在具体应用上难以一一陈述。在实践中,也难免遇到传统与现代、国内与国际、民族与民族之间的激烈碰撞,如何求同存异、难中求胜,采取什么巧妙的方法予以回击和反搏,直至取胜,有待今后进一步求证。

参考文献:

- [1]刘世昱. 新媒体视角下的思想政治教育国际化研究[J]. 沈阳师范大学学报:社会科学版, 2016(1):59-62.
- [2]冯惠玲,胡娟,惠新宇. 高等教育国际化:内涵、挑战与取向[J]. 中国高等教育, 2011(11):30-31.
- [3]朱贻庭. 中国传统伦理思想史[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2009:165.
- [4]徐嘉. 论儒家“经权相济”的道德模范[J]. 学海, 2004(3):162-166.
- [5]魏晓文,葛丽君. 中外思想道德教育比较研究[M]. 长春:吉林人民出版社, 2003:78.
- [6]张春梅,邹升平. 论国际化视野下的思想政治教育创新与发展[J]. 思想教育研究, 2012(6):12-15.
- [7]张澍军. 哲学修养与德性修养[N]. 人民日报, 2001-03-27.
- [8]马克思恩格斯全集:第三卷[M]. 北京:人民出版社, 2002.
- [9]李艳艳. 维护微博意识形态安全必须纠正的几种倾向[J]. 红旗文稿, 2014(23):8-11.
- [10]蒋广学. 全环境育人理念的探索实践与网络思想政治教育的时代创新[M]. 北京:北京大学出版社, 2016.
- [11]李艳艳. 维护微博意识形态安全必须纠正的几种倾向[J]. 红旗文稿, 2014(23):8-11.
- [12]张耀灿,钱广荣. 思想政治教育研究范式论纲—思想政治教育研究方法的基本问题[J]. 思想政治教育研究, 2014(7):3-9.
- [13]李辽宁. 论思想政治教育学科的世界眼光、中国情怀与时代特征[J]. 思想教育研究, 2015(2):27-30.
- [14]谢守成,王长华. 国际化视野下大学生思想政治教育创新发展研究[M]. 北京:人民出版社, 2014.
- [15]吴俊文,邵莉莉. 国际化视野下思想政治教育弘扬人文精神的新意蕴[J]. 学校党建与思想教育, 2015(1):31-33.

The Internationalization of Ideological and Political Education Based on the Ideas of “Jing” and “Quan”

Hou Yanjie, Nie Bin

(School of Marxism, Northeast Forestry University, Harbin, 150040, China)

Abstract: Internationalization of ideological and political education is irreversible trend in which inheriting and carrying forward the national and traditional ideological and political culture is the foundation of internationalization. The “Jing” and “Quan” thoughts of Confucianism provide methods and ideas to promote the internationalization of China’s ideological and political education. That is, keeping traditional essential part through “Jing”, based on the contemporary China practice, traditional culture, and to solve real problems in China; absorbing useful elements from the ideological and political education internationalization through “Quan” so as to achieving the overall rise of the people’s livelihood and the harmonious thinking, innovation, balanced development, spiral, promote the ideological and political education internationalization.

Key words: Jing; Quan; internationalization; the ideological and political education