

文章编号:2095-0365(2017)03-0020-05

# 农户参与农村公共产品供给意愿及其影响因素分析

——基于福建省南平市 380 份调研数据

李晓庆, 郑逸芳

(福建农林大学 公共管理学院, 福建 福州 350002)

**摘要:**提高农户参与农村公共产品的供给意愿是农村治理现代化的重要体现,是农村善治的要求。本研究基于福建南平市 9 个村 380 份农户的调查数据,对农户参与农村公共产品供给的意愿及影响因素进行分析。研究得出:大部分农户参与意愿较高。通过 Logistic 模型回归发现:家庭总人口数、对农村公共产品的了解程度及周围人的参与程度是影响农户参与意愿的显著因素。在研究结论的基础上,从提高农民参与农村公共产品供给的认知度,建立信任、互惠、合作的伙伴关系,完善公开透明的信息反馈机制等方面提出提升农户参与农村公共产品供给意愿的对策。

**关键词:**农村公共产品;供给意愿;农户参与

**中图分类号:**F320 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxbskb.2017.03.04

在政府权力逐渐下放的同时,如何鼓励农户有效参与农村公共产品供给,提升农村公共产品的供给效率是国家现代化治理进程中亟待解决的课题。农户参与对农村公共产品投资投劳、参与决策、监督和筹资,以及供给后的管护行为都被界定为农户参与农村公共产品的供给。传统理论认为农户公共产品由于其非竞争性和非排他性,容易引发由“免费搭车”导致的“囚徒困境”僵局<sup>[1]</sup>,因而认为政府是公共产品供给的唯一主体,而事实上,随着人们对农村公共产品的深入研究以及私人供给能力的提高,政府以外的主体供给农村公共产品的现象也开始普遍存在。现如今,农村公共产品的自愿供给是农村公共产品供给的主要模式之一<sup>[2]</sup>,包括社区自愿供给、私人自愿供给以及非营利性组织自愿供给等多种方式<sup>[3]</sup>。本研究基于国家治理现代化中对治理主体多元化的要

求,从农户微观角度,探究其参与农村公共产品的意愿及影响因素,以期政府农村公共产品供给的政策制定提供参考。

## 一、农户参与农村公共产品供给中存在的问题

### (一) 农户对农村公共产品供给认知情况

农户对农村公共产品供给认知情况的调查显示:60.79%的农户对于农村公共产品供给有基本的认知,非常了解农村公共产品供给的农户占被样本总量的 33.16%,大部分农户对于农村公共产品供给的认知停留在初级阶段,且依旧有 6.05%的农户对于农村公共产品供给仍不了解。由于农户受教育水平程度普遍不高,主动获取信息

收稿日期:2017-03-25

作者简介:李晓庆(1992-)女,硕士研究生,研究方向:农村社会治理。

基金项目:2014 年福建省社科重点项目:农村公共产品供给中的治理问题研究(2014A033);2014 年福建省软科学项目:农业科技成果应用的社会支撑体系研究(2014R0005)

本文信息:李晓庆,郑逸芳.农户参与农村公共产品供给意愿及其影响因素分析[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2017,11(3):20-24.

府对能力相对不足。村级党组织组织,基层政于农村公共产品供给制度,供给政策等方面的宣传也比较滞后,导致农户对于农村公共产品供给的认识水平较低。

## (二)农户供给能力相对不足

随着城镇化的推进,农村外出务工人员逐年增加,在城市定居的农民越来越多,农村“空心化”比较严重,很多偏远的农村甚至成为自然村<sup>[4]</sup>。由于人才的流失和农村资源的贫乏等众多因素导致农村经济发展相对滞后,农户即使已经认识到公共产品的供给的重要性<sup>[5]</sup>,但因自身供给能力的缺乏导致农村公共产品供给效率低下。

## (三)农户对于公共产品的需求增多,但缺乏集体意识

关于农户对于农村公共产品需求意愿的调查显示:样本量中 88.68%的农户都认为有必要增加农村公共产品的供给来带动当地经济的发展,仅有 4.47%的农户认为没有必要增加农村公

共产品的供给,由此可见,广大农户对于农村公共产品的需求意愿是非常高的,尽管大部分农户不是非常了解农村公共产品供给的具体情况,但是农户依旧渴望增加农村公共产品的供给。

农户都是相对理性的经济人,往往都会从自己的利益角度出发来考虑农村公共产品的供给问题,彼此之间缺乏合作意识,缺乏集体意识。不是自己所需要的,或者说对于自己的预期利益没有好处的,积极性就不高。

## 二、福建南平市农户参与农村公共产品供给意愿的实证分析

### (一)研究对象和数据来源

本研究以福建省南平市 9 个村为调研对象,随机抽取的 413 名农户进行调查。对回收的问卷按要求进行筛选,最后的有效问卷为 380 份,其中男性 215 人,女性 165 人,文盲的占 2.37%,小学的占 37.37%,初中的占 45.53%,高中的占 12.89%,大专及其以上占 1.84%。样本数据的相关信息详见表 1。

表 1 样本数据的基本信息

性别	男		女		总计		
样本数	215		165		380		
占比/%	56.58		43.42		100		
年龄	20~29	30~39	40~49	50~59	60~69	≥70	—
样本数	31	37	187	101	12	12	380
占比/%	8.16	9.74	49.21	26.57	3.16	3.16	100
文化程度	文盲(0)	小学(1~6)	初中(7~9)	高中(10~12)	大专及以上	—	
样本数	9	142	173	49	7	—	
占比/%	2.37	37.37	45.53	12.89	1.84	—	
家总人口	2	3	4	5	6	≥7	—
样本数	19	62	153	117	17	12	380
占比/%	5	16.32	40.26	30.79	4.47	3.16	100
劳动力	1	2	3	4	5	≥5	—
样本数	87	173	64	47	6	3	380
占比/%	22.89	45.53	16.84	12.37	1.58	0.79	100

## (二)农户参与农村公共产品供给意愿及其影响因素分析

### 1. 农户对农村公共产品的供给意愿

农户对于农村公共产品供给意愿的调查显示:自身愿意参与农村公共产品供给的农户仅为 247 人,占样本总量的 65%,没有意愿参与农村公共产品供给的农户有 133 人,占样本量的

35%，这与农户的需求意愿还是存在较大差距的。因而要推进农村公共产品供给的进一步发展，仍需进一步提高农户的供给意愿，深入发掘农户供给意愿的影响因素，并找出相应政策措施努力提高农户参与农村公共产品供给的积极性。

## 2. 农户参与农村公共产品供给意愿的影响因素分析

(1) 研究假说。在评述学者们对于农户参与农村公共产品供给意愿的研究现状的基础上，运用 Logistic 回归模型探讨农户参与农村公共产品供给意愿的影响因素。

假说 1: 农户的年龄与其参与农村公共产品供给的意愿呈负相关性，即农户年龄越大，越不愿参与农村公共产品供给。

假说 2: 农户的文化水平与其供给意愿呈正相关性，即农户的文化水平越高，知识范围越广，越能意识到参与农村公共产品供给的益处，因而更愿意参与农村公共产品供给。

假说 3: 农户参与过农村公共产品的供给其参与程度相对较高，反之，参与供给的意愿就会较低。

假说 4: 农户的家庭收入与其参与供给意愿呈正相关性，即农户的家庭收入越高，经济实力越强，其参与农村公共产品供给的意愿也就越高。

假说 5: 农户家庭总人口数与农户参与供给意愿呈正相关性。通常农户家庭总人口越多，对于农村公共产品的需求量就越大，对于公共产品所带来的利益获得得更多，因而家庭总人口较多的农户更愿意参与到农村公共产品供给中来。

假说 6: 农户对于农村公共产品供给的了解情况与农户参与供给意愿呈正相关性，即农户对农村公共产品供给的了解越多，农户的参与意愿会相对较高。

假说 7: 农户预期增加公共产品的供给能够带来更多的利益，其参与意愿就相对高，反之则无参与意愿。

假说 8: 农户周围村民参与农村公共产品供给的人数与农户的参与意愿呈正相关性，即周围如有很多村民参与，其参与意愿会相对较高。

(2) 实证分析结果。根据二元 Logistic 模型的定义，在影响农户参与农村公共产品供给意愿的影响因素分析的回归方程中，将因变量即农户对于农村公共产品供给意愿记为  $Y$  (当  $Y=0$  时，

农户不愿意参加农村公共产品供给；当  $Y=1$  时，农户则愿意参加农村公共产品供给)；将自变量即农户的年龄、文化水平、是否参与过供给、家庭总收入、家庭总人口数、对农村公共产品供给的了解情况、预期参与公共产品供给是否能获得利益、周围村民参与供给的人数，分别记为  $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ 、 $X_5$ 、 $X_6$ 、 $X_7$ 、 $X_8$ ，则农户参与公共产品供给意愿的二元 Logistic 回归模型如下：

$$\ln\left[\frac{P(Y_1)}{P(Y_2)}\right] = \beta_0 + \sum_{i=1}^8 \beta_i X_i + \mu$$

式中， $P(Y_1)$  为农户愿意参与农村公共产品供给的概率； $P(Y_2)$  为农户不愿意参加农村公共产品供给的概率； $X_i$  为第  $i$  个影响因素； $\beta_i$  为第  $i$  个影响因子的回归系数； $\beta_0$  为回归截距，即回归方程的常数， $\mu$  为随机扰动项。在进行文献研究和实地调研的基础上，本文归结出农户参与农村公共产品供给意愿的主要影响因素及预期作用方向，如表 2 所示。

表 2 模型中变量解释与说明

变量名	变量赋值规则	预期作用方向
$X_1$	年龄(岁)	-
$X_2$	文化水平(年)	+
$X_3$	是否参加过供给(1=否;2=是)	+
$X_4$	家庭收入水平(元/年)	+
$X_5$	家庭总人口数(个)	+
$X_6$	对农村公共产品的了解情况(1=不了解;2=一般了解;3=非常了解)	+
$X_7$	预期参与公共产品供给是否能获得利益(1=否;2=是)	+
$X_8$	周围村民参与供给的人数(1=无;2=很少;3=比较多;4=非常多)	+

使用 SPSS19.0 软件，采用强制进入策略对模型进行估计。模型系数的综合检验显示，回归方程较显著，似然比卡方检验的观测值 35.487，说明采用该模型合理。NagelkerkeR<sup>2</sup> 值为 0.729，说明模型拟合度较好。各因素的回归系数及显著性见表 3。

表3 变量的回归结果显示

变量名称	系数	标准差	沃尔德值	显著度	幂指
农户年龄 $X_1$	-0.044	0.073	0.354	0.552	1.045
文化水平 $X_2$	0.426	0.297	2.052	0.152	1.531
是否参与过供给 $X_3$	1.939	1.317	2.168	0.141	0.144
家庭收入 $X_4$	0.000	0.000	0.294	0.587	1.000
家庭总人口数 $X_5$ (*)	1.971	1.048	3.537	0.060	7.176
对农村公共产品了解情况 $X_6$ (**)	2.250	1.095	4.218	0.040	9.484
预期参与公共产品供给是否能获得利益 $X_7$	2.552	2.311	1.220	0.269	12.832
周围村民参与供给的人数 $X_8$ (***)	4.462	1.634	7.461	0.006	86.668
常数项	-24.199	10.217	5.609	0.018	0.000

注:\*,\*\*,\*\*\*表示统计检验分别达到10%,5%,1%的显著水平。

### 三、研究结论及对策建议

#### (一) 研究结论

从运行结果来看,影响农户参与农村公共产品供给意愿的显著因素主要有以下几个变量:家庭总人口数,农村公共产品了解情况,农户周围村民参与农村公共产品供给的人数。模型中的剩余变量显著效果不明显,其中文化水平、家庭收入、预期参与公共产品供给是否能获得利益、是否参与过供给对农户的参与意愿呈正相关,农户年龄对农户参与意愿呈负相关。本研究只对显著的变量进行探析,其分析如下:

(1)家庭总人口数  $X_5$  与农户参与农村公共产品供给意愿呈正相关,这与预期方向一致。在广大农村地区,家庭人口总数越多的家庭对农村公共产品的需求就越强,他们能从公共产品中获得的利益也会相对较多。当家庭总人口数较多时,因为充裕的劳动力对家庭收入的贡献就越大,进而增强了其参与农村公共产品供给的意愿。反之,家庭总人口数较少的农户参与意愿就相对较低。

(2)对农村公共产品了解情况  $X_6$  与农户参与农村公共产品供给意愿呈正相关,在充分了解到农村公共产品供给的相关优惠政策,风险承担机制,以及增加农村公共产品供给带来的利益后,农户会更深刻的体会到农村公共产品所发挥的作用以及增加供给后所带来的效益,更加愿意参与农村公共产品供给。

(3)周围农户参与供给的人数  $X_8$  与农户对参与农村公共产品供给意愿呈正相关,当周围如

有很多农户参与,其参与意愿会相对较高。因为在当今社会下人们往往有从众的心理,农户的行为意愿往往会跟随或是模仿周围的人,同时在众多农户参与下,单个农户所承担的供给费用也会相对减少,参与的意愿也随之提高。

模型中还有若干变量不显著,分别是农户年龄  $X_1$ 、文化水平  $X_2$ 、是否参与过供给  $X_3$ 、家庭收入  $X_4$ 、预期参与公共产品供给是否能获得利益  $X_7$ 。其中年龄  $X_1$  对农户参与意愿呈负相关,也就是说农户年龄越大,参与农村公共产品供给的意愿越低,这主要是受到“小农经济”传统思维的影响。文化水平  $X_2$  对农户参与意愿有正影响,受教育水平越高,越容易接受新的事物,对农村公共产品理解程度越高,参与意愿越高;之前是否参加过供给  $X_3$  对农户参与意愿呈正相关,因为农户参与供给所带来的收益是大于供给成本的,曾经参加的农户能够深刻的感受到参与供给带来的实质利益,因此参加过供给的次数越多,供给的意愿就越高。家庭收入  $X_4$  对农户参与意愿有正影响,收入越高,对参与农村公共产品供给的风险承受能力越大,参与的意愿相对越高。预期参与公共产品供给是否能获得利益  $X_7$  对农户参与意愿有正影响,预期能获得更多利益的农户对于参与的意愿就越高。

#### (二) 对策建议

(1)提高农户对农村公共产品供给的认知度。借助新闻媒体、通过教育宣传等多种形式让农民认识到公共产品的供给不能仅仅依靠政府,作为新农村建设的主体<sup>[6]</sup>,农户应该广泛的参与到公

共产品的供给中来,农户参与是提高农村生产力,加强新农村建设的重要举措。

(2)建立信任、互惠、合作的伙伴关系。人与人之间信任是尤其重要的,相互信任才能保证合作的进行,如果有人抱着“搭便车”的心理,相互间的信任缺失了,就会造成农户对公共产品的供给减少甚至出现停滞;互惠则是指每个人在对公共产品的供给中都能得到自己所希望的东西,利益是付出的结果,农户参与供给最终的结果都是希望从中获益<sup>[7]</sup>,因此,建立互惠的关系就能提高农户对产品供给的积极性;一个人的力量总是薄

弱的,只有相互合作才能达到最优的状态。公共产品的供给只有通过大家合作,共同供给,最终才能使每个人的利益最大化,这样才能提高农户的供给意愿。

(3)完善公开透明的信息反馈机制。部分农民认为,很多购买公共产品的资金没有落到实处,村干部或者农业合作组织的领导者存在着贪污集体资金、所购买的公共产品不达标等众多问题,这些问题降低了农民的筹资热情,因此,必须建立公开透明的信息反馈机制,让农村充分了解到资金的来龙去脉,信息公开也便于农民加强监管。

### 参考文献:

- [1]隋天歌.企业参与农村公共文化产品供给的可行性分析——以农家书屋为例[J].云南开放大学学报,2015(3):36-40.
- [2]尹云磊.安徽省农村公共产品供给区域差异实证研究[D].合肥:安徽农业大学,2014.
- [3]王辉.政策工具选择与运用的逻辑研究——以四川Z乡农村公共产品供给为例[J].公共管理学报,2014(3):14-23.
- [4]李燕凌.县乡政府农村公共产品供给政策演变及其效果——基于中央“一号文件”的政策回顾[J].农业经济问题,2014(11):43-50.
- [5]曲延春.差序格局、碎片化与农村公共产品供给的整体性治理[J].中国行政管理,2015(5):70-73.
- [6]赵伟.大数据时代下农业发展模式的变革契机及路径选择[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2016,10(4):18-22.
- [7]唐丹,胡卫卫,施生旭,等.福建自贸区建设背景下政府购买社会组织公共服务的困境及对策[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2016,10(2):10-15.
- [8]付莲莲,邓群钊.农户参与新农村社区公共品供给的博弈分析[J].生态经济,2015(7):96-100.
- [9]钱文荣,应一迪.农户参与农村公共基础设施供给的意愿及其影响因素分析[J].中国农村经济,2014(11):39-51.
- [10]汪旭,刘桂芝.农户参与农村公共产品供给:方式、前提条件与实现路径[J].湖湘论坛,2014(5):61-66.

## Analysis of Farmers' Willingness in Participating in Rural Public Product Supply and Its Influencing Factors: Based on 380 Surveys of Nanping City in Fujian Province

Li Xiaoqing, Zheng Yifang

(School of Public Administration, Fujian Agriculture and Forestry University, Fu Zhou, 350002, China)

**Abstract:** Improving the farmers' willingness to participate in the supply of public product in rural areas is an important embodiment of the modernization of rural governance. This study, based on the survey data of 380 households in 9 villages in Nanping city of Fujian province, analyzes the willingness of farmers to participate in the supply of rural public product and its influencing factors. The survey found that most of the farmers' willingness to participate is high. Through the logistic model regression, it was found that the total population of the family, the cognition degree on rural public product and the surrounding people's participation affect farmers' intention significantly. Suggestions from improving the farmers' participation in awareness of the supply of public goods in rural areas; to build trust, reciprocity, cooperation relationship; establish open and transparent information feedback mechanism three aspects to raise the efficiency of the supply of public goods in rural areas and the Countermeasures of farmers' participation are proposed.

**Key words:** rural public product; the supply willingness; farmers' participation