

文章编号:2095-0365(2017)02-0088-08

高校党员领导干部家风家规建设评价指标体系构建

王 璞^{1,2}, 陈建平^{1,2}, 胡卫卫^{1,2}

(1. 福建农林大学 公共管理学院, 福建 福州 350002; 2. 农村廉洁建设研究基地, 福建 福州 350002)

摘 要:病态家风下的“家族式腐败”案件的频发引起了社会各界对党员干部行为的高度关注。高校党员领导干部作为全国党员干部的一个特殊群体,其家风家规的建设水平对于构建高校廉洁政治生态具有重要作用。自十八大以来,党中央和各级政府高度重视家风的建设和传承,正家风预防腐败也成为反腐倡廉工作的一项重大举措。因此,本文致力于从家风家规建设的基础、态度、措施、信守和效用5个维度建立15个3级指标的高校党员领导干部家风家规建设综合评价体系,这一评价体系不仅有助于规范高校领导干部及其家属的行为,更有利于形成效应从而带动社会良好党政风气的形成。

关键词:高校党员领导干部;家风家规;评价体系

中图分类号:D267.6 **文献标识码:**A **DOI:**10.13319/j.cnki.sjztdxxbskb.2017.02.17

家庭是社会的基本组成单元,家风家规是一个家庭的精神内核,也是一个社会的价值缩影。所谓家风,亦称为门风,是指一家或一族世代相传的道德准则和处世方法,而家规,就是在一个家庭中所订立的对全体成员都具有约束力的不成文的规矩。习近平总书记在多次会议上曾多次强调领导干部的家风建设问题,不少学者也从其重要性的角度进行了探究:陈忠红(2015)指明不断挖掘家风教育与传统文化资源中的合理质素有利于推动高校思想政治教育建设的有效性和实效性;魏潞、张素姗(2016)指出在全面从严治党背景下,党员领导干部家风建设是党风建设的重要内容,党员领导干部要立身修德,做家庭的道德楷模,同时应以史为鉴,学习优秀传统治家文化;黄德锋、潘洋(2016)提出新时期加强党员领导干部家风建设既是党风廉政建设的部分内容,也是落实全面从严治党的必要举措。此外,也有学者从家风建设背后的作用机理进行探析:董伟(2016)提到中华民族基于人伦理念生发出来的家风,较之国

风和民风虽“小”,但在传播过程中却往往会产生强大的“蝴蝶效应”,正所谓家风“决定着国风,影响着民风”;汤建石(2016)认为以“家”防腐、以“家”促廉可以有效营造廉洁从政的社会环境,强化党员干部的廉洁教育。本文则认为在全面深化改革和中华民族伟大复兴的历史背景下,党员领导干部立家规、正家风对永葆中国共产党人清正廉洁的政治本色具有重要意义。纵观学术界的相关研究,目前大多数文献基本是以全国党员领导干部为对象,或论其必要性,或究其现实作用,而本研究则是以高校领导干部为重点考察主体,以构建高校党员领导干部家风家规建设指标体系为主要内容,以为完善高校领导干部考核制度提供评价基础为目标,具有一定的前瞻性和创新性。在当前高校反腐倡廉建设工作中,党纪国法是刚性强制力,家风家规则是潜移默化的软性约束力,只有软硬兼备,双管齐下,才能实现优良家庭生态向高校廉洁政治生态的转变。

收稿日期:2017-03-25

作者简介:王 璞(1994—),男,硕士研究生,研究方向:廉政治理与生态文明建设研究。

基金项目:高校系统党政领导班子廉洁组织生态建设研究(KFS201513)的阶段成果

本文信息:王 璞,陈建平,胡卫卫. 高校党员领导干部家风家规建设评价指标体系构建[J]. 石家庄铁道大学学报:社会科学版,2017,11(2):88-95.

一、高校党员领导干部家风家规指标评价体系的构建原则

(一)历史传承性原则

家风家规来源于中国传统文化,是在与传统文化中的道德准则、处世方式和精神要义的不断融合中所形成的由家庭或者家族实际编制的、由族人世代相传的门风和规矩,因而具备了历史传承性。历史传承性是高校党员领导干部家风家规建设评价指标体系构建的一大原则,因此在构建高校层面的家风家规指标体系的过程中有必要将优秀传统文化传承过程中形成的行为准则、为官之道、清廉作风等作为建设重点,努力增强高校家风建设的文化软实力,使之成为廉政建设中的重要评价指标。随着社会对复合型领导人才和服务社会的党员领导干部需求的加剧,在结合优秀的传统家风家规文化的基础上建立一套完备、健全的家风家规评价体系以促使高校党员领导干部树立廉政思想意识已成为当前亟待解决的问题。同时,在进行高校党员领导干部这一决策主体的家风家规指标体系的构建时,应注重优良传统在现代社会的传承和弘扬,使廉政家风成为社会发展的主旋律和精神源泉,从而构建出风清气朗的社会风貌以形成洁己奉公、惩前毖后、治病救人之势。

(二)时代一致性原则

家风家规在随着时代变迁的过程中,由于受社会环境的影响,总会和当时所处时代背景下的各种因素紧密结合而带上强烈的时代印记,因而具有时代一致性原则。树立廉洁家风,既是美德的传承,也是对时代要求的积极响应,优良家风中廉政为民、克己奉公等处世智慧,与当下的社会主义核心价值观紧紧相扣,二者均以“廉”立论,倡导廉洁清明的为官之道,主张道德自律与个人操守。因此,家风家规建设的指标体系应紧密结合社会主义精神文明建设和廉政建设的要求,积极开展社会主义廉政党风家风核心价值观建设,同时,根据政治经济的发展建设社会主义廉政文化观。只有通过构建符合时代发展需要的家风家规评价指标体系,培育克己奉公的政风民风,培植以廉政为基础的家规家风,引导广大高校党员领导干部“从廉洁

家”,使家风家规成为拒腐防变的第一道防线,才能以纯正家风涵养廉政清风,形成清正廉洁的政治生态环境。

(三)兼顾个体差异性原则

家风家规所体现的是某一家庭中所有成员在社会生活中应遵循的处世方式和规矩,由于每个家庭的具体情况不同,所制定的家风家规大相径庭,因而体现出了个体的差异性。在高校党员领导干部家风家规建设评价指标体系构建过程中,要以总体布局和规划为指导,在国家相关廉政家风家规建设方针的引领下,大力推进高校廉政家风家规的建设,使高校部门在廉政家风家规建设中适时地建立适用于本部门的家风家规指标评价体系,从而不断推动高校廉政事业建设的发展。此外,高校层面要与党员领导干部自身家庭家风家规建设指标体系有机结合起来,实现由点到面全覆盖式的家风指标体系建设。只有在高校整体层面和党员领导干部家庭局部相互促进的有机结合下,高校廉政家风家规指标体系建设才能实现全面性的发展,增强家风评价指标体系的实效性,从而以点带面的格局促进整个高校系统性的家风家规指标评价体系的形成。

(四)内容创新性原则

随着社会的进步,现代家庭的文明程度也不断提高。创新推动着社会向前发展,家风家规的内容也体现出与时俱进的创新性。高校党员领导干部家风评价指标体系的建设必须增强评价指标内容和形式的创新性,坚持实事求是、解放思想、开拓创新的准则,立足于社会主义政治经济发展新规律,结合党和国家对高校反腐倡廉建设的要求,树立和推广廉洁家风家规的典范,使高校党员领导干部家风指标评价体系更符合高校党员领导干部自身的特点,营造出清正廉洁的高校政治环境。高校党员领导干部家风指标评价体系应加强形式创新,将其融入形式多样、内容丰富的文化活动之中,使高校党员领导干部家风指标评价体系更具有亲和力、创新力,更加符合时代发展的需求。

二、高校党员领导干部家风家规指标体系建设的主要内容

为了了解党员领导干部家风家规的建设情

况,在严格遵循科学性、实用性和可操作性原则的前提下从家风家规建设的基础、态度、措施、信守和效用 5 个维度 15 个 3 级指标建立评价体系,见表 1,通过对党员领导干部家风家规的评价深入贯彻学习习总书记“廉洁修身、廉洁齐家”的重要

讲话精神,以评促建,不断提升党员领导干部对家风家规的建设水平。待其逐步成熟后纳入干部考评体系以作为干部晋升等的参考依据,为打造高校廉洁政治生态奠定基础。

表 1 高校党员领导干部家风家规建设评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	评价参照
党 员 领 导 干 部 家 风 家 规 评 价 指 标 体 系	1. 家 风 家 规 建设的基础	1.1 现有基础	A. 世代传承,内容明确且有文本,基础良好 B. 内容较明确,无文本但代际之间口口相传,基础较好 C. 内容不明确,仅有若干口传规矩,基础一般 D. 没有家风家规,基础较差
		1.2 认知基础	A. 结合工作生活需要,加强家风家规建设非常有必要 B. 结合工作生活需要,加强家风家规建设有必要 C. 结合工作生活需要,对是否需要加强家风家规建设觉得无所谓 D. 结合工作生活需要,觉得没必要加强家风家规建设
	2. 家 风 家 规 建设的态度	2.1 对家风家规建 设的重视程度	A. 历来十分重视 B. 较为重视 C. 重视程度一般 D. 不重视
		2.2 家属对家风家 规 建 设 的 响 应 程度	A. 积极主动地参与建设 B. 主动参与部分内容的建设 C. 被动参与一些内容的建设 D. 对家风家规建设持消极应付态度
	3. 家 风 家 规 建设的措施	3.1 家 风 家 规 的 传承	A. 口口相传 B. 文字传承 C. 两者兼而有之 D. 无传承
		3.2 家 风 家 规 的 创新	A. 在已有的基础上根据时代发展和工作生活需要进行部分更新 B. 舍弃已有的家风家规,根据时代发展和工作生活需要进行重建 C. 原来有家风家规,沿用旧有的无需进行创新 D. 原来没有家风家规,现在根据时代发展和工作生活需要新建 E. 原来没有家风家规,现在也无建设的打算
		3.3 对家风家规宣 传教育的频度	A. 经常进行宣传教育 B. 有时进行宣传教育 C. 很少进行宣传教育 D. 从不进行宣传教育
		3.4 警示保障措施	A. 对家属或亲人出现不符合家风家规的行为会及时给予批评教育 B. 对家属或亲人出现不符合家风家规的行为会要求其予以纠正 C. 对家属或亲人出现不符合家风家规的行为只是选择性给予指出批评 D. 对家属或亲人出现不符合家风家规的行为时并未履行告知义务,任其发生

续表

一级指标	二级指标	三级指标	评价参照
党员 领导 干部 家 风 家 规 评 价 指 标 体 系	4. 家 风 家 规 的信守情况	4.1 比照家风家规 的内容进行自省	A. 经常会比照家风家规自省 B. 有时会比照家风家规自省 C. 很少会比照家风家规自省 D. 从不会比照家风家规自省
		4.2 工作生活中以 家 风 家 规 为 指 导 原则行事	A. 工作生活中经常以家风家规为指导原则行事 B. 工作生活中有时以家风家规为指导原则行事 C. 工作生活中很少以家风家规为指导原则行事 D. 工作生活中从不以家风家规为指导原则行事
		4.3 家庭成员相互 砥砺情况	A. 家庭成员经常交流对家风家规的认识并依据家风家规的要求进行“批评和自我批评” B. 家庭成员有时会交流对家风家规的认识并依据家风家规的要求进行“批评和自我批评” C. 家庭成员很少会交流对家风家规的认识并依据家风家规的要求进行“批评和自我批评” D. 家庭成员从不交流对家风家规的认识并依据家风家规的要求进行“批评和自我批评”
	5. 家 风 家 规 建设的效用	5.1 对廉洁修身的 作用	A. 对于自身的品德修养、励志兴业等修身齐家的作用十分重要 B. 对于自身的品德修养、励志兴业等修身齐家的作用比较重要 C. 对于自身的品德修养、励志兴业等修身齐家的作用一般 D. 对于自身的品德修养、励志兴业等修身齐家的作用不大
		5.2 对廉洁用权的 作用	A. 家风家规对自身廉洁用权影响很大,遇涉及自身及家人切身利益事项决策时,家风家规起到警示和约束作用,能秉公用权,做到公平、公正、公开 B. 家风家规对自身廉洁用权有一定影响,当涉及自身及家人切身利益事项决策时,如果有人提醒就能秉公用权,做到公平、公正、公开,没人提醒就会考虑自己和家人的利益 C. 家风家规对自身廉洁用权影响不大,不论有没有人提醒,当涉及自身及家人切身利益事项决策时,都会首先考虑自己和家人的利益
		5.3 对家属行为的 规范作用	A. 严格遵守家风家规要求,从未出现不符合家风家规的行为 B. 能够遵守家风家规要求,很少出现不符合家风家规的行为 C. 部分遵守家风家规要求,有时会出现不符合家风家规的行为 D. 家风家规流于形式,经常出现不符合家风家规乃至违纪违法行为
		5.4 对家属行为的 激励作用	A. 认为家风家规的激励作用很大,乐于接受并以此为荣 B. 认为家风家规的激励作用较大,愿意接受并融入干事创业中 C. 认为家风家规的激励作用一般,持无所谓态度 D. 认为家风家规没有激励作用,可有可无

(一)基础维度

高校党员领导家风家规评价指标体系中基础维度是指家风家规在传承中的内容流传程度和保留的基础程度,主要针对党员领导干部对于家风传承的认识、态度、选择的行为等。高校党员领导

干部作为高校层面决策权力的中心,这一特殊群体的家风家规传承和保留的现有程度会影响其生活、工作行为。因此,为努力实现优秀传统家风家规与社会主义核心价值观的有机结合,需要学习和传扬优秀的传统家风家规中的廉洁奉公意识。对家风家规的认知程度要求高校党员领导干部在

面对当前社会发展和形势变化对已有的理想信念带来冲击时,要将优秀的传统家风家规融入实际的工作生活当中,自觉抵制诱惑,做到独善其身,不断提升自己的党性修养。综上,家风家规的基础维度强调高校党员领导干部应树立廉政为民的思想意识,坚持思想融入行动,在工作中用优秀家风鞭策自己,用更加灵活创新的思维和方式参与到社会主义事业中去。

(二)态度维度

高校党员领导家风家规评价指标体系中的态度维度是指高校党员领导干部对传统文化中优良家风家规的重视程度和响应程度。高校党员领导干部对传统文化中优秀的家风家规的关注和参与程度对于其坚守一心为民、廉洁奉公的党性至关重要。高校党员领导干部对廉政家风的态度维度主要是通过考察其工作态度和生活方式等加以考察。高校党员领导干部是社会的精英阶层,其社会地位和行为容易影响到周边群众,其自身对于优秀家风家规的传承参与、重视及响应程度直接影响到高校层面上的家风家规建设。社会主义核心价值观的弘扬需要由高级知识分子带头,高校党员领导干部的科学文化素质、政治素养和价值观念能与社会主义核心价值的神圣内涵紧密契合,同时也会对其家庭成员产生深刻影响。在这种良好家风家规的影响下,其家庭成员也逐渐形成了良好的思想意识。就全社会而言,这一群体保持以公正、谦和的姿态待人处事,其社会行为进而影响其他群体,久而久之自然会形成优良的政治生态环境。

(三)措施维度

随着社会主义市场经济的飞速发展,拜金主义和权力至上等“舶来资产阶级思想”不断影响着高校党员领导干部的工作行为。而针对这一现象的措施维度指的是对家风家规的传承、创新、对家风家规宣传教育的频度及警示保障措施。家风家规的传承和创新的内涵是将优秀廉政家风家规与社会主义事业的发展相互结合并赋予廉政家风家规以新的生命力和活力,此举对高校党员领导干部在修身为人、干事为政等方面有着重要的教育意义。社会上大肆泛滥的唯利是图、金钱至上等扭曲的价值观催化了高校党员领导干部的腐败行为,导致了部分高校党员领导干部的堕落与腐化。

因此,高校党员领导干部廉政家风建设必须以营造清廉家风家规为首要任务,协同推进廉政家风教育与社会风气教育;同时,还应开展多种形式的道德讲堂活动,积极举办人民群众广泛参与、喜闻乐见的廉政家风进家园、进社区活动,以此来培养高校党员领导干部坚守纪律底线的高尚情操,从而努力使廉政家风家规成为高校党员领导干部工作和生活的准则。

(四)信守维度

高校领导干部家风家规指标体系中的信守维度是高校党员领导干部在清廉家风家规有效约束下的生活工作态度和行为。缺乏有效规制的生活工作行为会滋生腐败的毒瘤,就目前而言,高校中权利滥用及挪用公款等缺少约束的腐败事件的频发,致使信守维度成为进行家风家规评价指标体系中的一个必不可少维度。信守维度包括高校党员领导干部比照家风家规的内容进行自省的频率、在其工生活中以家风家规为指导原则行事的频率以及高校党员领导干部及其家庭成员相互砥砺的情况。高校党员领导干部比照家风家规的内容进行自省和在其工作生活中以家风家规为指导原则行事的指标要求高校党员领导干部应“独善其身”,积极主动的学习家规家风廉政建设新思想,不断加强自身的廉政理论知识素养,既要做到廉政其外、自律其内,洁身自好,又要在抵制腐败、响应廉政党风的号召中率先垂范,为身边其他人起到模范带头作用。高校党员领导干部及其家庭成员相互砥砺则指明高校党员领导干部的家风家规建设应该以树立正确的“亲戚观”为基础,真正做到“权为民所用”、“情为民所系”、“利为民所谋”。

(五)效用维度

随着社会主义市场经济的进一步发展和廉政制度建设的深入进行,高校这一传统文化主体部门与社会主义市场经济活动的联系变得越来越密切、复杂,因此需要将家风家规的效用维度作为家风家规评价指标体系中的一项重要内容。效用维度是指通过家风家规对高校党员领导干部所起到廉洁修身的作用、廉洁用权的作用以及对其家属行为的规范和激励作用。其中,廉洁家风家规对高校党员领导干部廉洁修身和廉政用权的作用主要是通过家风家规提升自身的品德修养,形成励

志兴业、修身齐家的思想意识,并对其权力的行使进行警示和约束。而家风家规的规范作用和激励作用则是指严格要求高校党员领导干部及其家属遵守家风家规要求,提高其抵制外界诱惑的能力,推动建设纯洁家庭生态环境,从而推进高校政治生态廉政化。

三、高校党员领导干部家风家规建设指标评价体系权重的确定

(一)评价建设指标权重确定的方法

常见的确定指标权重的方法主要有根据经验主观判断而得到的主观赋权法和由实际数据指标组成的不依赖人的主观判断的客观赋权法。其中,符合廉政家风建设赋值的方法主要是层次分析法和排序法。由于高校党员领导干部家风家规评价指标体系具有较强的概括性且内容抽象复杂,因此,综合考虑来说,层次分析法较适合于测评家风家规指标体系,采用该方法也有利于实现赋值目标情况的有效性。

具体指标权重计算过程如下:(1)建立层次结构。根据对高校党员领导干部家风家规内容的确定,在向相关部门和领域的专业学者和专家寻求意见和建议的基础上,运用专家打分法和层次分析法相结合的方式来确定各项指标的具体权重。在实际操作中,主要是采取“自评+他评”的办法(他评占40%,自评占60%),通过加权平均得出评价结果,最终建立起高校党员领导干部家风家规评价指标体系的层次结构。(2)建立指标判断的矩阵。由领域内的知名学者和专家填写对比确认表,将同一指标层次中的不同指标的所占的比例区分出来,并对指标层次中的不同指标之间的比重值进行判断,见表2。(3)进行一致性检测。由于目标主体对多层次指标之间的比重的判断会由于主观因素干扰而使结果出现一定的误差,因此需要采用一致性检验。进一步计算成对比矩阵 $A(n \times n)$ 不相同程度的指标为 $CI = \{\lambda_{\max}(A) - n\} / (n - 1)$,对比矩阵 A 的随机一致性数据比率是 $CR = CRI$ 。遵循平均随机一致性指标数据 RI 进行检测,准则层对目标层的成对比较矩阵计算结果所得特征向量,即权重依次为:0.313,0.0988,0.0177,0.0313; $CR = 0.0030 < 0.1$,即符合一致性检验的标准。表明高校党员领导干部家风家规评价指标体系二级指标判断一致,因

此所得出的权重是有理有据可靠的。

运用相同的办法,可以确定指标体系中其他各项指标的权重。在进行一致性检验之后计算出各指标权重,并衡量总合成权重,最后得到的完整的指标评价体系,见表3。

表2 指标间重要程度比例标度

标度	含义
1	表示两个指标重要程度一致
3	表示一个指标比另一个指标略为重要
5	表示一个指标比另一个指标重要性更明显
7	表示一个指标比另一个指标及其重要
9	表示一个指标比另一个指标
2,4	上述两相邻指标判断中值
6,8	上述两相邻指标判断中值

倒数指标 i 和 j 比较得 b_{ij} ,则指标 j 和 i 比较得 $b_{ji} = 1/b_{ij}$

表3 高校领导干部家风家规综合评价指标权重

二级指标及权重	三级指标	四级指标	指标权重
1(0.1)	1.1	A	0.03
		B	0.025
		C	0.02
		D	0.015
	1.2	A	0.07
		B	0.05
		C	0.02
2(0.2)	2.1	A	0.12
		B	0.08
		C	0.04
	2.2	A	0.08
		B	0.06
		C	0.03
3(0.25)	3.1	A	0.025
		B	0.025
		C	0.03

续表				
二级指标及权重	三级指标	四级指标	指标权重	
0.09		3.2	A	
		B	0.08	
		C	0.05	
		D	0.07	
		3.3	A	0.08
		B	0.06	
		C	0.04	
		3.4	A	0.05
		B	0.04	
		C	0.03	
4(0.15)	4.1	A	0.05	
		B	0.04	
		C	0.03	
	4.2	A	0.05	
		B	0.04	
		C	0.02	
	4.3	A	0.05	
		B	0.04	
		C	0.02	
5(0.3)	5.1	A	0.07	
		B	0.05	
		C	0.03	
	5.2	A	0.09	
		B	0.05	
	5.3	A	0.07	
		B	0.05	
		C	0.03	
	5.4	A	0.07	
		B	0.05	
C		0.03		

(二) 家风家规评价指标体系权重比重结果分析

在高校党员家风家规建设指标评价体系中,不同二级评价指标维度所占的权重比例会存在一定的不同。从不同二级指标权重所占的比重来

看,家风家规建设的效用对于高校党员干部家风家规评价所起的作用最大,其次为家风家规建设的措施,而家风家规建设的基础在高校党员领导干部家风家规评价体系的重要程度相对较低,仅为 10%。考虑到高校党员领导干部作为高校决策的权力中心,高校党员领导干部家风家规建设的基础同样也是其廉洁家风建设过程中不可或缺的部分。高校党员领导干部与教师、行政人员、学生等之间虽有等级关系,但与其他政府行政部门领导相比,高校党员领导干部与下属及服务对象的关系较为亲近,这在一定程度上解释了领导作风建设水平权重相对较低的赋值结果。高校本身以教学育人为根本职责,学习与工作往往相互渗透和融合,同时,高校工作生活环境相对单纯,因此,学风和生活作风在高校党员领导干部作风评价中所占比重相对较小。

在同一的维度下的三级指标的权重比例明显突出,从专业人士评分所得的三级指标对相应层级的权重结果中很难直观发现三级指标对高校党员领导干部家风家规评价指标体系的重要性。由此,应基于其对相应二级指标的权重分布简单计算其对目标层的各自权重。所以,由家风家规建设基础的评价中可知认知基础最为重要,家风家规建设的态度则是以重视程度为重点,创新是家风家规建设的措施的主要内容,在家风家规信守情况中强调自律和约束,而廉洁用权是家风家规建设效用中最重要的内容。

四、结论与讨论

在遵循历史传承性原则、时代一致性原则、个体差异性原则以及内容创新性原则的基础上依照当代社会经济政治发展对于高校党员领导干部家风家规建设的全面要求,明确家风家规建设指标评价体系的组成内容,并从家风家规建设的基础、态度、措施、信守和效用 5 个维度中确定相应的指标并综合运用层次分析方法建构出高校党员领导干部家风家规评价指标体系。根据指标体系中的权重比例显示,家风家规建设的效用和措施占有较大的权重比例,对家风家规的态度所占比重次之,家风家规建设的基础和信守所占权重比例较小。

党员领导干部是高校层面的领导核心和规章制度的把控者,而高校党员领导干部良好的自律意识与其家风家规的效用和措施是息息相关的,所以家风家规的效用和措施对于高校党员领导干部

部家风家规建设水平起到制约作用^[5]。家风家规建设的基础和信守是高校廉政建设的重要组成部分,由于其受到拜金主义等腐朽思想的侵蚀,故而,家风家规建设的基础和信守在其评价指标体系中所占比例相对较小。清廉的家风家规作为优秀传统文化的重要组成部分而不断得到传承和弘扬,因此,高校党员领导干部对于家风家规建设的

态度在家风家规评价体系中所占的比例也相对较小。文章所提出的高校党员领导干部家风家规评价指标体系的权重、不同级别指标所代表的重要性对进行相应的家风家规评价、推动廉政家风家规建设具有参考价值。为确保家风家规指标评价体系具有相应的实效,在实际操作过程中还需要根据具体情况对评价指标进行灵活调整和运用。

参考文献:

- [1]高德华,刘江,樊非.高校领导干部作风建设评价指标体系构建初探[J].廉政文化研究,2013(5):66-71.
- [2]周春辉.论家风的传承与历史嬗变[J].中州学刊,2014(8):144-146.
- [3]陈忠红.家风家规在高校基层党员培养中的重要作用探究[J].产业与科技论坛,2015(2):195-196.
- [4]康雁冰,李亚芳.继承优良家风与树立正确“三观”关系之探究[J].创新与创业教育,2016(2):151-154.
- [5]林克励,丛峰.扎实有效推进高校领导干部作风建设[J].学校党建与思想教育,2010(19):27-28.
- [6]田旭明.家正国清:优良家风家规的伦理价值及其实现路径[J].学习论坛,2015(1):59-61.
- [7]陆树程,郁蓓蓓.家风传承对培育和践行社会主义核心价值观的意义[J].苏州大学学报:哲学社会科学版,2015(3):14-20.
- [8]黑英英.浅议周恩来十条家规对领导干部家风建设的启示[J].党史博采(理论),2015(11):20-21.
- [9]唐钧.腐败:实证研究的国际经验——国际透明组织如何量化廉洁指数[J].理论与改革,2002(1):5-8.
- [10]陈鹏.高校权力腐败问题的制度成因及对策分析[J].现代商贸工业,2012(6):49-51.
- [11]尹晓敏.透明度、权力监督与高校腐败治理[J].高等教育研究,2012(10):20-24.
- [12]陈蕾.从“成本—收益”的视角谈权力腐败的产生和治理[J].东南学术,2001(6):93-98.
- [13]张金刚,孙郁,曹荣.加强对高校权力运行控制的思考与对策[J].中国轻工教育,2013(2):8-10.
- [14]尹彦文.网络问责境遇中地方政府公信力建设[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2014(3):66-71.
- [15]张立,姚道先,房伟.加强高校意识形态领域建设的探索与实践[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2012(2):104-104.
- [16]胡卫卫,郑逸芳.成本收益视角下高校干部权力腐败分析与治理路径[J].石家庄铁道大学学报:社会科学版,2015(4):86-91.

Construction of the Evaluation Index System for Family Rules Cultivation Among Party Member Leaders in Colleges and Universities

Wang Pu^{1,2}, Chen Jianping^{1,2}, Hu Weiwei^{1,2}

(1. College of Public Administration, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou, 350002, China;

2. Research Center of Rural Honesty Construction, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou, 350002, China)

Abstract: The frequent occurrence of “family-style corruption” under the sick family background has aroused the attention of all circles of society as to the behavior of party member leading cadres. As a special group of party members and cadres, the leading cadres in colleges and universities play an important role in the construction of clean political ecology of colleges and universities. Since the 18th CPC Central Committee, governments at all levels attach great importance to the construction and inheritance of family traditions, the prevention of corruption is becoming a major anti-corruption work. Therefore, this paper establishes 15 evaluation indexes of party member leaders of the university from the five dimensions i. e. foundation, attitude, measures, abidance and utility in the cultivation of family rules. This evaluation system not only helps to standardize the behavior of leading cadres and their families in colleges and universities, it is also more conducive to the formation of effects and thus promotes the building of a pure party and government.

Key words: leading cadres in colleges and universities; family rules; evaluation system