

文章编号:2095-0365(2012)03-0071-08

国民政府后期农业合作金融的 演变与思考

康金莉

(石家庄铁道大学 经济管理学院,河北 石家庄 050043)

摘要:南京政府后期,中国农业合作事业完全纳入政府控制之下,成为政府推行经济政策与控制农村的有效工具,因内部缺乏资金积累,农业合作金融事业高度依赖国家银行资金,从而受制于国家银行,农业合作贷款实际成为国家农贷政策的组成部分。在此背景之下,中国农业合作事业形成“政府欲之兴则兴,政府欲之衰则衰”的极端被动发展局面,完全失去了自主发展能力,丧失了合作组织的互助与自助性质。

关键词:政府意志;农业合作;合作金融;被动性

中图分类号:F832.7

文献标识码:A

抗战开始以后,南京政府摒除社会力量,建立起统一的合作行政体系,将农业合作事业置于政府控制之下,形成对农业合作事业的强制性制度推进。在强制性制度安排之下,中国农业合作事业完全丧失发展的自主性,无论从发展模式、发展速度亦或业务经营等方面,均服从于政府的行政指令,农业合作组织也被作为政府推行经济政策,维护政治统治的工具之一。在此背景之下,早期农业合作事业的自助与互助性质丧失殆尽。迄今为止,对抗战以后农业合作事业及合作金融问题尚缺乏系统性研究,尤其是1946—1949年间的研究基本处于空白。通过探讨政府垄断模式下农业合作金融的兴衰变革,透视在强制性制度安排下,中国农业合作事业的被动发展历程。

一、扩张性农贷政策背景下合作金融的高速发展

(一)抗战初期的扩张性农贷政策

七·七事变以后,日本发动全面侵华战争,国民政府仓促应战。在敌强我弱的战局之下,战争

难期在短时间内结束。持久抗战除军事战斗力外,还需要充足的物资供给。在此情势之下,为保障抗战军需,国民政府将农业确立为国民经济基础产业,1938年国民政府制订的《抗战建国纲领》经济部分指出,“以全力发展农村经济,奖励合作,调节粮食,并开垦荒地,疏通水利。”^[1]为扶持农业发展,国民政府开始推行扩张性农贷政策,鼓励国家与地方金融机构发放农业贷款,支持农业生产。农贷政策的推行,主要以农业合作社为依托。1937年9月和10月,国民政府先后颁布《各省市合作贷款要点》、《战时合作农贷调整办法》,均将合作贷款作为农业贷款发放的主要途径。1938年6月,行政院核准的《扩大农村贷款范围办法》又强调“凡依照改善地方金融机构办法纲要,使用一元券及辅币券之金融机构,及依法成立之合作金库,对增加农业各种放款,应尽量利用各种合作社,……;中国、交通、中农三银行及农本局或其他金融机关,……在各该区域内扩充其放款数额,……”^[2]³⁰为尽快扩大农贷范围,该办法直接提出加速农业合作组织发展,“各省合作事业,应由各

收稿日期:2012-03-15

基金项目:2010年度教育部人文社会科学一般项目(10YJC790118)

作者简介:康金莉(1974-),女,博士,副教授,中国社科院在站博士后,研究方向:金融史。

该省合作主管机关积极推进,务期逐渐普遍发展。”^{[2]30}由此可知,抗战初期国民政府之所以在大后方积极推进农业合作组织,发展合作金融,其主要目的,是为发展农业生产,保障抗战建国需要,实现农业经济政策目标。

(二)信用合作组织与合作金库的普设

为推广农贷,促进农业发展,国民政府利用行政力量,在后方各省大力推广农业合作组织。据社会部合作事业管理局统计,1937年底,全国合作社46983社,社员2139634人。^{[3]320}1939年,发展至72573社,社员4031218户。^{[4]24}为方便农贷,新建合作社以信用业务为主,全国信用合作社数量平均占比基本保持在85%以上,^{[5]239}西南各省区还要高于全国平均水平,截至1941年2月底止,四川全省正式登记合作社共20818社,其中单营信用社20250社,占总数之97%。^[6]广西情况相似,1941年信用合作亦高达94%以上。^{[7]60}

正式登记合作社手续繁琐,为适应农贷及合作发展需要,国民政府于1937年特颁布《非常时期合作社办理假登记及其贷款办法》,规定只要符合合作社设立基本条件,即可由当地合作主管机关发给合作社暂用登记证,假登记期间,可以社之信用向外借款。^[8]如1939年春,四川省合委会曾于昌隆、荣昌、内江等46县范围内组织合作社及假登记合作社2948社,发放谷种贷款。^[9]此外,组建大量合作预备社、互助社及假登记合作社等简易信用合作组织,作为农业贷款的转贷机构,1938年底,各省互助社数量达25909社。广西农民银行自1937年成立之后,为适应农贷需要,在省内多县市设立农民借款协会,至1941年,共成立借款协会3896所,会员87329人。^[7]

鉴于1930年代前期因商业资本插手农业合作,引发恶性竞争等种种弊端,国民政府决定建立农业合作金库制度,作为实现农业合作事业的专业贷款机构。合作金库自抗战以前已开始组设,但发展缓慢,至1937年,辅设主体仅农本局一家,为促进农业合作金库发展,扩大农贷,1938年经济部对《合作金库规程》加以修正,扩大合作金库辅设主体范围,规定“在合作金库试办期间,各级政府、农本局、农民银行、地方银行及办理农贷各

银行暨其他不以营利为目的之法团,得酌认股额提倡之。”^[10]故1938年以后,除农本局之外,农民银行、中国银行、交通银行、中央信托局等国家行局以及各地方银行,均获得与农本局同等的辅设合作金库权利,参与省县各级合作金库的辅设。在各行局共同推动之下,中国农业合作金库数量快速增加,分布地区日益广泛,1937年全国合作金库仅13所,1938年底即增至125库,增加将近10倍,至1941年,全国合作金库数量达至413所,分布地区达17省市。^[11]

(三)农业合作贷款的扩张及对外部资金的高度依赖

国民政府组建信用合作组织与合作金库的主要目的,是以之为媒介,发放农业贷款,推行扩张性农贷政策。1937年9月,实业部颁发《各省市办理合作贷款要点》,称“查合作社资金大都仰给于社外之借贷,当兹非常时期,人民生产力量尤应力予充实,由国家给予种种便利。”^[12]规定各省市合作主管机关及各银行可以向合作社发放贷款。1938年6月,行政院核准之《扩大农村贷款范围办法》指出,在战前办理之各种合作贷款之金融机关,不得减少放款数额,数额并须扩大;金融机关办理各种合作贷款,如有损失,应由政府妥订担保办法。以解除银行办理合作贷款的顾虑。在国民政府扩张性农贷政策的鼓励之下,各国家与地方行局均积极开办农业合作贷款业务,按1938年情况,办理合作贷款的国家及地方金融机构达20多处。^[13]农业合作贷款规模迅速扩大,至1942年底,各金融机构通过认购提倡股或直接贷放合作社等方式,发放农业合作贷款共计682805000.00元,为1937年的25倍多。具体情况可见表1^[14]。

在政府强制推动的粗放发展模式之下,信用合作社与合作金库内部资金积累薄弱,信用合作社被时人称为“合借社”,合作金库股金也主要为国家行局所认购的提倡股,据合作事业管理局收集之全国410所合作金库股本情况看,除云南省外,全国合作金库股金构成中,合作社股占比仅11.8%,提倡股占比88.3%。个别省份提倡股比例可达95%以上。^[15]合作金库与信用合作社几乎成为国家行局合作贷款的转贷机构。

表1 各金融机构农业合作贷款状况表(1937—1942年)

单位:元

| 年份 | 全国性(中中交农 及农本局) | 地方性(各省地方 银行及省农民银行) | 各省合 作金库 | 合作事业 机关及其他 | 合计 |
|---------|-------------------|-----------------------|---------------|---------------|----------------|
| 1937 数额 | 1 842 632.71 | 213 141.00 | 1 344 177.00 | 5 173 264.76 | 27 055 948.47 |
| 百分比/(%) | 68.20 | 7.86 | 4.97 | 19.07 | 100.00 |
| 1938 数额 | 47 090 251.07 | 5 685 859.33 | 7 997 241.29 | 1 234 957.38 | 61 998 345.10 |
| 百分比/(%) | 75.95 | 9.17 | 12.90 | 1.98 | 100.00 |
| 1939 数额 | 76 858 319.85 | 15 629 219.95 | 15 850 556.15 | 4 163 802.20 | 11 262 898.15 |
| 百分比/(%) | 68.25 | 13.89 | 14.08 | 3.79 | 100.00 |
| 1940 数额 | 164 380 154.85 | 15 132 021.16 | 34 047 665.53 | 16 064 352.95 | 229 624 194.49 |
| 百分比/(%) | 71.59 | 6.59 | 14.82 | 7.00 | 100.00 |
| 1941 数额 | 465 308 000.00 | - | - | - | 465 306 000.00 |
| 百分比/(%) | 100.00 | - | - | - | 100.00 |
| 1942 数额 | 682 805 000.00 | - | - | - | 682 805 000.00 |
| 百分比/(%) | 100.00 | - | - | - | 100.00 |

注:本表系根据四联总处统计数字及合作事业管理局公布材料编制,1941年贷款数额前后数字不一致,原因如此,应为笔误。

二、紧缩性农贷政策与合作金融的衰落

(一) 紧缩性农贷政策与合作社业务转型

抗战中期以后,在连年战争及自然灾害打击之下,国统区粮食大幅减产,由此引起粮价上涨。同时,抗战时期,军费开支庞大,财政入不敷出,国民政府依靠增发法币维持国库运转,1941年开始,通货膨胀呈失控之势。1941年底太平洋战争爆发,中国外援通道完全断绝,中国原本已陷危机的经济更是雪上加霜。此外,因前几年信用合作社多依行政力量强行推进,合作质量低下,农村信用合作社多由地主豪绅把持,经由信用合作社发放的农业贷款许多并未用于农业生产,而是形成新高利贷资金来源,而“真正需要贷款的贫苦农民,反大部分被摒弃在门外”。在此背景之下,1942年起,国民政府开始调整农贷政策,由扩张一变而为紧缩,对经由合作社发放之生产贷款等,

由原按需求总额之8成贷放降为6成,同时减少农贷种类,重点发放“以直接增加生产为目的”,尤其要“以增加粮食生产为中心”。要求“各行局办理农贷,应依照紧缩放款与直接增加农业生产二原则为最合理之运用。”^{[3]303}

在紧缩性及以增加粮食生产为中心的农贷政策指导下,农村合作社业务纷纷由信用向生产转移。尤其在1943年推行乡镇保合作制度以后,新设兼营合作社多以经营生产为主,而信用合作社占比迅速下降。1942年以前,信用合作社占比始终保持在85%左右,1943年则迅速下降至48.1%,已失去绝对优势。至1945年,全国信用合作社社数进一步下降至38%,农业生产合作社占比则从10%以下上升至18%,居第二位。其他与农业生产相关之运销、消费合作社从不足1%上升至10%以上,详见表2^{[5]239}。

表2 全国合作社业务概况表(1936—1945年)

| 年份 | 总社数 | 信用 | 农业生产 | 工业生产 | 运销 | 消费 | 公用 | 保险 | 供给 | 其他 |
|------|---------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|
| 1937 | 46 983 | 73.6 | 5.7 | - | 2.5 | 0.4 | 0.1 | - | 0.4 | 17.3 |
| 1938 | 65 565 | 85.7 | 11.0 | - | 2.3 | 0.4 | - | - | 0.4 | - |
| 1939 | 91 426 | 88.2 | 6.8 | 1.7 | 1.8 | 0.5 | 0.4 | 0.1 | 0.4 | - |
| 1940 | 133 542 | 87.0 | 7.0 | 1.7 | 2.0 | 1.4 | 0.3 | 0.1 | 0.4 | 0.1 |
| 1941 | 155 647 | 84.9 | 14.2 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 0.5 | 0.1 | 0.6 | - |
| 1942 | 160 393 | 82.4 | 16.8 | 5.5 | 1.8 | 2.3 | 0.3 | 0.1 | 0.6 | - |
| 1943 | 166 826 | 48.1 | 18.0 | 4.6 | 10.3 | 10.1 | 2.6 | 2.0 | 8.1 | - |
| 1944 | 171 681 | 41.2 | 19.2 | 5.6 | 10.6 | 13.0 | 2.8 | 1.9 | 8.7 | - |
| 1945 | 172 053 | 38.0 | 21.7 | 4.9 | 11.0 | 14.0 | 2.8 | 1.9 | 9.4 | - |

(二) 抗战后期农业合作金融的衰落

在紧缩性农贷方针约束之下,各行局逐渐收回对合作金库的提倡股,严格限制对合作组织的贷款标准,“凡已铺设之各级合作金库,应积极鼓励社员增加社员股金,逐渐收回提倡股,以达成其自由自营自享之目的。”^{[3]304}“各级新旧合作组织及其他农民团体之贷款,必须择其组织健全经营合理者优先贷款。”^{[3]305}1942年8月,实行银行专业化以后,各省县合作金库沦为农业银行附属机

构,资金供给完全听命于农业银行。而中国农民银行在抗战后期对合作贷款一直持消极态度,其农贷业务投向多转向非合作性的农田水利贷款等领域。从1942至1945年,农业银行合作贷款数额虽增加3倍有余,但此时期发生恶性通货膨胀,物价上涨1000多倍,其对合作社的贷款数额实际大幅下降。此外,农业合作贷款在农业银行总贷款中占比下降将近50%,亦看出农业银行对合作贷款的压缩倾向,具体如表3^[16]所示。

表3 1942—1945年中国农民银行农贷业务对象分类统计

单位:千元

| 年份 | 合作组织 | 农民团体 | 农业改进机关 | 其他 | 小计 | 农业投资 | 总计 | |
|------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
| 1942 | 余额 | 388 130 | 3 182 | 175 294 | 66 146 | 632 752 | 49 285 | 682 037 |
| | 百分比/(%) | 56.9 | 0.5 | 25.7 | 9.7 | 92.8 | 7.2 | 100.0 |
| 1943 | 余额 | 722 027 | 29 106 | 545 230 | 144 880 | 1 441 243 | 86 231 | 1 527 474 |
| | 百分比/(%) | 47.3 | 1.9 | 35.7 | 9.5 | 94.4 | 5.6 | 100.0 |
| 1944 | 余额 | 896 979 | 131 368 | 1 143 930 | 408 831 | 2 581 109 | 133 426 | 2 714 534 |
| | 百分比/(%) | 33.1 | 4.8 | 42.1 | 15.1 | 95.1 | 4.9 | 100.0 |
| 1945 | 余额 | 1 515 357 | 305 460 | 2 693 849 | 409 090 | 4 923 756 | 201 810 | 5 125 566 |
| | 百分比/(%) | 29.6 | 6.0 | 52.5 | 8.0 | 96.1 | 3.9 | 100.0 |

如前所述,合作金融资金高度依赖外部资金供给,国家银行收回资金以后,合作金库资金几近枯竭,同时因物价高涨,合作金库开支增加。在内忧外患双重打击之下,各地合作金库在抗战后期多数无以为继,外于名存实亡的萧条局面。据社会部对浙江、四川、江西、湖南等14个省市454所合作金库的调查,至1942年,全国半数以上合作金库均停业或被动委托银行代办,如四川的县合作金库被动合并于银行分支机构者已达24库,被动委托办理者32库,仅剩余71库独立经营。甘肃合作金库数量本来不多,而被动合并者达11处,委托银行办理者4库,所余者仅2库。^[17]到1944年初全国先后停业的合作金库达292个,约占60%。

此外,合作贷款种类也随农贷政策调整而移转,1942年以后,国民政府将增加农业生产作为农贷首要目标,生产贷款乃逐渐超过信用贷款,跃居首位,信用贷款退居二位。之后,信用贷款连续下滑。至1945年,在合作贷款总额中仅占8.1%的比例,而生产贷款却聚升至80%,成为最主要的合作放款形式。

三、农业合作体系的重建与合作金融

的复兴

(一) 农业合作事业的复兴

抗战胜利之后,国民政府在政治上初步实现统一,其建立完整农业合作体系的计划终于得以实施。纵的方面,建立自上而下的完整的合作行政系统,横的方面则力求合作事业的全面普及与健全。从1946年起,即于山东、台湾、辽宁、辽北、吉林、南京、上海、北平、天津、青岛等省市恢复设立农业合作管理处。为促进农业合作恢复与发展,国民政府于1947年1月,增设绥靖区合作工作辅导团4团,分赴苏北、皖东北、青济、河北等区,以机动方式辅导当地农业合作事业。在政府大力推动之下,合作事业迅速恢复并进一步发展,至1949年2月,全国约有合作社170 181社。^{[5]235}合作组织分布区域增至34省市,除新疆、安东等边境省份之外,基本实现了农业合作社的普及。仅从合作社数量看,1949年合作社仍未恢复到1945年水平,其主要原因是新设合作社主要为乡镇保兼营合作社,合作社规模扩大,1945年增为每社100人,1948年,达到每社社员145人,规模扩大50%。以社员总数观之,1949年全国合作社社员总数24 565 000人,较

1945年增加43%，可知此时期合作事业发展是非常迅速的。具体见表4、表5。

抗战结束以后，中国农村经济在长期战乱与自然灾害多重打击之下，风雨飘摇，农村经济政策仍以发展农业生产为主，因此合作组织仍以农业生产合作社为组织重点，农业生产合作社占比进一步增大，同时围绕农业生产之运销、消费、供给等合作社也有所发展。而信用合作社占比则持续下降，至1949年信用合作社占比已不足30%。

表4 南京政府后期全国合作社社数及社员数比较表(1937—1949年)^{[5]237}

| 年份 | 社数 | 社员数 | 每社平均社员数 | 备注 |
|------|---------|------------|---------|--|
| 1946 | 160 222 | 19 624 599 | 122 | 社会部合作事业管理局1949年4月裁并内政部，全国合作社统计均以是年二月底止 |
| 1947 | 167 387 | 22 134 000 | 132 | |
| 1948 | 169 015 | 24 501 000 | 145 | |
| 1949 | 170 181 | 24 565 000 | 144 | |

表5 全国合作社业务类别比例表(1946—1949年)^{[5]239}

| 年份 | 总社数 | 信用 | 农业生产 | 工业生产 | 运销 | 消费 | 公用 | 保险 | 供给 | 其他 |
|------|---------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|----|
| 1946 | 160 222 | 34.1 | 19.2 | 4.8 | 11.1 | 14.9 | 2.6 | 2.2 | 9.9 | - |
| 1947 | 167 387 | 30.9 | 21.7 | 4.8 | 13.7 | 13.8 | 2.8 | 2.2 | 10.1 | - |
| 1948 | 169 013 | 29.5 | 22.7 | 4.8 | 13.9 | 14.0 | 2.5 | 2.1 | 10.5 | - |
| 1949 | 170 181 | 29.4 | 22.7 | 4.8 | 13.9 | 14.0 | 2.5 | 2.1 | 10.6 | - |

(二)合作金库体系的重建与合作金融的高涨

随着大一统农业合作体系的形成，国民政府又开始着手重建合作金库体系，为合作事业发展提供贷款支持。合作金库虽自抗战初期即开始发展，但始终未能建立中央合作金库，各省县合作金库分散发展，未形成统一体系，从1943年起，国民政府即致力于中央合作金库的筹备工作，经过几年努力，中央合作金库最终于1946年11月1日正式成立。

中央合作金库成立之后，即积极在全国设立分支机构，以期建立全国合作金融网，同时将原有各省合作金库改组为分库。至1948年短短两年多时间，即设立山东、河南、东北、河北、陕西、湖南、湖北、广东、广西、四川、福建、江西、甘肃、上海及北平等15省市分库，22处支库，56所分理处，为办理农业贷款之便利，又成立机动性工作站30单位，此外，为方便资金调拨及实物采购，于上海设立信托部，至1948年8月，中央合作金库拥有各类分支机构共计123单位，分布于全国40省市，成为分布最广泛的合作金融机构。^[18]见表6。1948年下半年以后，国民党在战场接连失利，在东北、华北、中南地区的合作金库大量停办或转移，但国民政府仍在南方

继续设立新的合作金库，至1949年3月，合作金库仍拥有各级分支库及分理处等分支机构达54处。^[19]

中央合作金库为专业合作金融机构，其业务“以调剂合作事业资金”为宗旨，业务对象“以专营或兼营之各级合作社、合作团体及合作业务机关为限。”在国民政府支持之下，合作贷款业务又得以扩大，1948年，中央合作金库农业合作贷款全国总额达3万亿元，主要为生产贷款，贷款区域覆盖全国20个省，形成近代中国农业合作金融的新高潮。中央合作金库贷款资金来源，“由中央银行以9折转抵押(转押息4分5)方式分月垫借，其余1成，由中央合作金库自筹。”^[20]贷款资金仍然高度依赖国家银行，农业合作事业受国家金融控制的命运仍然无望改变。

在国民政府的鼎力扶持之下，中国农业合作组织及合作金融事业在短短两三年之内，就迅速恢复并超过了抗战时期水平，由此可见政府行政力量的强大。虽然至1949年，中国农业合作事业已形成完备体系，并且普及全国，国民政府构建完善合作金融体系的梦想至少从表象看已初步实现。但，皮之不存，毛将焉附，这一合作体系随着国民政府败退台湾也迅速垮塌，从中国大陆完全消失。

表6 1948年度中央合作金库各库处农业生产合作贷款种类及区域一览表^[21]

单位:亿元

| 省别 | 库别 | 贷款种类及额度 | | | | | | | | | | | 合计 |
|-------|-------|---------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|------|--------|------|-------|-------|
| | | 粮食 | 棉花 | 蚕桑 | 烟叶 | 食糖 | 茶叶 | 渔业 | 农田水利 | 其他农业生产 | 农村副业 | 简易农仓 | |
| 江苏省 | 上海分库 | 1 000 | 375 | - | - | - | - | - | 80 | - | 50 | 30 | 1 535 |
| | 徐州支库 | 130 | - | - | - | - | - | - | - | 24 | 20 | - | 174 |
| | 泰县支库 | 100 | 150 | - | - | - | - | - | - | - | 20 | - | 270 |
| | 淮阴支库 | 80 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 80 |
| | 南通支库 | - | 1 400 | - | - | - | - | - | - | - | 30 | - | 1 430 |
| | 无锡支库 | 300 | 225 | 300 | - | - | - | - | 30 | - | 20 | - | 895 |
| | 吴江分理处 | 200 | - | - | - | - | - | - | 20 | - | 20 | - | 240 |
| | 嘉定分理处 | - | 150 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 150 |
| | 江宁分理处 | 45 | - | - | - | - | - | - | 150 | 30 | 120 | 50 | 800 |
| | 丹阳分理处 | 200 | - | - | - | - | - | - | 10 | - | - | - | 210 |
| 上新分理处 | 100 | - | - | - | - | - | - | 10 | - | - | - | 110 | |
| 江都分理处 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | |
| 宿迁分理处 | 40 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 40 | |
| 小计 | 2700 | 2300 | 300 | - | - | - | - | 300 | 54 | 280 | 80 | 6 014 | |
| 浙江省 | 宁波支库 | 720 | 480 | - | - | - | - | 250 | 65 | - | 55 | 30 | 1 600 |
| | 温州分理处 | 210 | - | - | - | - | - | 100 | 40 | 21 | 50 | 10 | 431 |
| | 嘉兴分理处 | 150 | 120 | 200 | - | - | - | - | 35 | 28 | 75 | 10 | 618 |
| | 绍兴分理处 | 420 | - | - | - | - | 240 | - | 60 | 5 | 60 | 20 | 805 |
| | 小计 | 1500 | 600 | 200 | - | - | 240 | 350 | 200 | 54 | 240 | 70 | 3454 |
| 安徽省 | 蚌埠支库 | 690 | - | - | 580 | - | - | - | 140 | 20 | 40 | 30 | 1 500 |
| | 芜湖支库 | 810 | - | - | - | - | - | - | 150 | 20 | 20 | 40 | 1 040 |
| | 屯溪分理处 | - | - | - | - | - | 160 | - | 10 | - | - | - | 170 |
| | 小计 | 1 500 | - | - | 580 | - | 160 | - | 300 | 40 | 60 | 70 | 2 710 |
| 江西省 | 江西分库 | 2 000 | - | - | - | 100 | - | - | - | 40 | 40 | 50 | 2 230 |
| | 小计 | 2 000 | - | - | - | 100 | - | - | - | 40 | 40 | 50 | 2 230 |
| 江苏省 | 湖北分库 | 390 | 700 | - | 250 | 100 | - | - | 70 | 28 | 93 | 35 | 1 646 |
| | 沙市支库 | 110 | 300 | - | - | - | - | - | 20 | - | 2 | 15 | 447 |
| | 小计 | 500 | 1 000 | - | 250 | 100 | - | - | 90 | 28 | 95 | 50 | 2 093 |
| 湖南省 | 湖南分库 | 1 600 | 500 | - | 70 | - | - | - | 300 | 29 | 80 | 50 | 2 629 |
| | 小计 | 1 600 | 500 | - | 70 | - | - | - | 300 | 29 | 80 | 50 | 2 629 |
| 四川省 | 四川分库 | 500 | 300 | - | - | 1 000 | - | - | 120 | 40 | 160 | 30 | 2 150 |
| | 小计 | 500 | 300 | - | - | 1 000 | - | - | 120 | 40 | 160 | 30 | 2 150 |
| 福建省 | 福建分库 | - | - | - | 80 | 330 | - | 220 | - | - | 100 | - | 730 |
| | 小计 | - | - | - | 80 | 330 | - | 220 | - | - | 100 | - | 730 |
| 广东省 | 广东分库 | - | - | - | - | - | - | 120 | 240 | 35 | 70 | 50 | 215 |
| | 汕头支库 | - | - | - | - | 270 | - | 90 | - | - | 30 | - | 390 |
| | 小计 | - | - | - | - | 270 | - | 210 | 240 | 35 | 100 | 50 | 905 |

续表

| 省别 | 库别 | 贷款种类及额度 | | | | | | | | | | | 合计 |
|-------------|---------|---------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|--------|-------|------|--------|
| | | 粮食 | 棉花 | 蚕桑 | 烟叶 | 食糖 | 茶叶 | 渔业 | 农田水利 | 其他农业生产 | 农村副业 | 简易农仓 | |
| 山东省 | 山东分库 | - | 200 | - | - | - | - | - | 15 | 10 | 20 | - | 245 |
| | 青岛支库 | - | 200 | - | - | - | - | 160 | - | - | 35 | - | 395 |
| | 济宁分理处 | - | - | - | - | - | - | - | 15 | 15 | - | - | 30 |
| | 小计 | - | 400 | - | - | - | - | 160 | 30 | 25 | 55 | - | 670 |
| 河北省 | 北平分库 | - | 700 | - | - | - | - | - | 20 | 10 | 20 | - | 750 |
| | 河北分库 | - | 100 | - | - | - | - | - | 40 | 25 | 40 | - | 265 |
| | 小计 | - | 800 | - | - | - | - | 60 | 60 | 35 | 60 | - | 1 015 |
| 河南省 | 河南分库 | - | 1 100 | - | 450 | - | - | - | 60 | 15 | 45 | - | 1 670 |
| | 开封支库 | - | - | - | - | - | - | - | - | 10 | 15 | - | 25 |
| | 小计 | - | 1 100 | - | 450 | - | - | - | 60 | 25 | 60 | - | 1 695 |
| 陕西省 | 陕西分库 | - | 1 400 | - | - | - | - | - | 55 | 40 | 45 | - | 1 540 |
| | 三原分理处 | - | 450 | - | - | - | - | - | 20 | 10 | 15 | - | 495 |
| | 宝鸡分理处 | - | 150 | - | - | - | - | - | 15 | 10 | 20 | - | 195 |
| | 小计 | - | 2 000 | - | - | - | - | - | 90 | 60 | 80 | - | 2 230 |
| 内 蒙 省 | 归绥支库 | 200 | - | - | - | - | - | - | 60 | 17 | 10 | 15 | 302 |
| | 包头分理处 | 100 | - | - | - | - | - | - | 30 | 8 | 15 | 5 | 158 |
| | 小计 | 300 | - | - | - | - | - | - | 90 | 25 | 25 | 20 | 460 |
| 山 西 | 大同分理处 | - | - | - | - | - | - | - | 60 | 30 | 50 | - | 140 |
| | 小计 | - | - | - | - | - | - | - | 60 | 30 | 50 | - | 140 |
| 察 哈 尔 | 张家口支库 | 300 | - | - | - | - | - | - | 60 | 30 | 15 | 20 | 425 |
| | 小计 | 300 | - | - | - | - | - | - | 60 | 30 | 15 | 20 | 425 |
| 甘 肃 省 | 甘肃分库 | - | - | - | 70 | 100 | - | - | - | 20 | 20 | - | 210 |
| | 小计 | - | - | - | 70 | 100 | - | - | - | 20 | 20 | - | 210 |
| 广 西 | 梧州支库 | 100 | - | - | - | 40 | - | - | - | - | - | 10 | 150 |
| | 小计 | 100 | - | - | - | 40 | - | - | - | - | - | 10 | 150 |
| 云 南 省 | 云南省合作金库 | - | - | - | - | 60 | - | - | - | - | - | - | 60 |
| | 小计 | - | - | - | - | 60 | - | - | - | - | - | - | 60 |
| 贵 州 省 | 贵阳支库 | - | - | - | - | - | - | - | - | 30 | - | - | 30 |
| | 小计 | - | - | - | - | - | - | - | - | 30 | - | - | 30 |
| 总计 | | 11 000 | 9 000 | 500 | 1 500 | 2 000 | 400 | 1 000 | 3 000 | 600 | 6 500 | 500 | 30 000 |

四、关于中国农业合作金融被动命运的思考

从世界农业合作起源看,农业合作金融是在资本主义发展初期,小农经济在商品市场面前,丧失市场话语权,而由农民自发组织起来的互助金融组织,其意义在于保护农民等弱势群体的经济利益。20世纪初期,中国知识分子及社会人士之所以将农业合作形式移入中国,其用意亦在于此。

但在抗战期间及以后,南京政府实行计划经济,却将农业合作金融异化为其推行农贷政策的一种有效工具,甚至纳入县政建设的政治体系。农业合作金融由此异化为实现政权统治的一枚棋子。

在强制性制度安排下,中国农业合作金融事业完全失去了自主发展的能动性。从1937—1949年长达十几年的发展,中国农业金融合作事业几经变迁,但始终遵循一条规律,即服从于政府意志的转变。合作金融事业本应为合作事业服

务,但由于合作内部资金缺乏积累,资金高度依赖国家金融机构,因此其受国家银行摆布,最终成为

政府农贷政策工具的结局也是势所必然。

参考文献:

- [1][作者不详].抗战建国纲领第18条[J].湖北省政府公报,1938,4(15):33.
- [2]国民政府主计处统计局.扩大农村贷款范围办法[G]//经济法规汇编第二集.国民政府主计处统计局,1938.
- [3]姚公振.中国农业金融史[M].北京:中国文化服务社,1947.
- [4][作者不详].中国合作[J].1940,1(4).
- [5]陈岩松.中华合作事业发展史[M].台湾:台湾商务印书馆,1983.
- [6]四川省合作事业管理处.四川合作事业概览[Z].四川省合作事业管理处,1940.
- [7]魏竞初.合作事业在广西[J].中国合作.1941,1(8/9):89.
- [8]国民政府主计处统计局.非常时期合作社办理假登记及其贷款办法[G]//经济法规汇编第三集.国民政府主计处统计局,1939.
- [9]中国经济学社.战时经济问题[M].北京:商务印书馆,1942:185.
- [10]赵廪.金融法规续编.合作金库规程[C].北京:中央银行经济研究处,1942:12.
- [11]朱斯煌.民国经济史[M].银行学会,1948:19.
- [12][作者不详].各省市办理合作贷款要点[J].合作行政,1937,9(21):5.
- [13][作者不详].二七年底各农贷机关合作放款统计表[J].经济汇报,1940,2(1/2).
- [14]张绍言.合作金融概况[M].上海:中华书局,1944:58.
- [15]中国合作事业协会.抗战以来之合作运动[Z].中国合作事业协会,1946:46.
- [16]中国人民银行金融研究所.中国农民银行[M].北京:中国财政经济出版社,1980:149,161.
- [17]陈颖光,李锡勋.合作金融[M].重庆:正中书局,1945:29.
- [18][作者不详].上海市档案馆藏档案[Z].Q70-3-19.
- [19][作者不详].中央合作金库现有分支机构一览表[Z].1949年3月20日中央合作金库秘书处.上海档案馆藏档案:Q70-3-52-13.
- [20][作者不详].中央合作金库1948年度办理农业合作贷款须知[Z].上海档案馆藏档案:Q70-3-52-13.
- [21][作者不详].上海档案馆藏档案, Q70-3-52-8.

Thinking on the Evolving of the Agricultural Cooperation Financial in later Period of National Government

KANG Jin-li

(University of shijiazhuang Tiedao, School of Economic and Management, Hebei, Shijiazhuang, 050043)

Abstract: In later period of Nanjing Government, Chinese Agricultural Cooperation was full controlled in the hand of government, and became the tool of government's economic policy. Because it lacked interal fund very much, the Agricultural Cooperation Financial highly depended on national financial, that made it being controlled under national bank. The agricultural cooperation loan became a part of the national policy. In this background, the Agricultural Cooperation lost its active development capacity, and it also lost its character of mutual and self-service.

Key words: government Will; agricultural cooperation; cooperation financial; passive

(责任编辑 田丽红)

国民政府后期农业合作金融的演变与思考

作者: [康金莉](#)
作者单位: [石家庄铁道大学 经济管理学院, 河北 石家庄 050043](#)
刊名: [石家庄铁道大学学报 \(社会科学版\)](#)
英文刊名: [Journal of Shijiazhuang Railway Institute \(Social Sciences\)](#)
年, 卷(期): 2012(3)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_sjztdxyxb-s201203018.aspx