

文章编号: 2095-0365(2010) 04-0100-05

考试舞弊现象成因及对策分析

刘 超

(河北省教育考试院,河北 石家庄 050091)

摘 要:舞弊是考试活动中的痼疾,同时也是| 一种独特的社会现象。考试制度作为| 一种次级社会制度,是执行考试这| 社会活动的主体并承担着由此产生的社会关系。研究考试舞弊成因、危害和解决措施,应从考试制度与人、社会的关系中加以把握。

关键词:舞弊;成因;对策;分析

中图分类号:G417 **文献标识码:**A

在考试制度发展的过程中,舞弊在大部分时间内与之相伴相随并制约着它的良性发展。在现代社会,考试舞弊更集中的发生在考场环境内并以前所未有的广度和深度从微观、中观和宏观角度影响着应试者、考试制度和社会。根据辩证唯物主义观点,“已经建立的国家制度和设施对于在该国家生活的一代人又成为一种外在的环境。”^[1]考试制度和政治、经济、法律等社会制度一样,一旦形成,就会成为一种既定的对象并形成影响人们思想、观点的现实力量。因此,从考试制度所处的历史条件,诸如生产力、生产关系、社会结构、意识形态出发,研究其与应试者、社会的关系,可以寻求对考试舞弊现象的真正透视。

一、考试制度所承受的压力及外在环境对考试舞弊的促发

(|)处于社会与人双重压力下的考试制度

同其他社会制度一样,考试制度也是合规律性和合目的性的统一,这种统一一方面表现为作为人类社会传承的制度文明,考试并非一成不变,而是随着经济社会发展的规律而发生变化,即合规律性。这是社会对考试制度的要求,也是考试制度得以生存和延续的根本,无论是被奉为考试鼻祖之一的原始社会的“成人式”考试制度、封建

社会的科举制度、学历社会的考试制度,都不可能脱离特定的社会结构,且必须依据社会发展规律而发展。另一方面,考试制度的发展又要与作为社会人的应试者的需要和目的相契合,即合目的性。合目的性体现在考试制度可以作为社会人实现和发挥自身主体能力的社会形式,并因其相对公平为社会人所认可而渗透到社会各个领域,合目的性使考试制度演化为社会人在学习知识、技能和道德规范、取得参与社会生活资格的社会化过程中的阶段性终结。

作为上层建筑,合规律性和合目的性使考试制度处于两难的境地:一方面,合规律性是考试制度适应社会结构演变的必然要求,因此在本领域中必然体现出社会生产力发展的特定阶段中蕴蓄的现存矛盾,换言之,考试制度发展的水平、程度取决于社会发展的现实状况。我国现阶段生产力发展水平不仅使考试制度在教育领域发挥着重要作用,而且在人事制度、劳动制度,直至在经济社会发展中发挥重要作用。考试制度演化成为社会人跨入高层社会的门槛及社会横向流动的阀门,一些重要的考试甚至能决定个人的命运。再加上执业、从业等资格考试的推行,推动着考试制度成为人们获取社会地位和资源的通行证。另一方面,在素质教育和终身教育的背景下,教育制度化和资格制度化的快速发展,考试在人们日常生活

收稿日期: 2010-10-20

作者简介: 刘 超(1975-),男,副研究员,研究方向:考试哲学、非学历证书考试。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

中出现的频率日益增多且选拔和淘汰功能日益强大,使得终结性评价功能成为考试制度的主导功能,进而加剧了人与人之间的竞争。在这种二难境地中,考试功能的悄然变化使得考试的竞争直接化,功利显在化。人们也形成了对考试制度新的价值认识:考试成为社会进行利益分配和应试者拥有、享受各种社会资源的重要途径。对大多数应试者而言取得好成绩就意味着取得了相应的资格,社会通过考试制度施加给个人巨大的压力。

(二) 压力及外在环境视角下的舞弊原因及实质

合规律性与合目的性的统一使考试制度承担起为社会选拔人才、测量能力的工具和成为个人实现社会流动、阶层变动的双重任务,这要求考试制度以良好的秩序完成上述任务。但考试制度作为一个开放的社会系统,势必要与诸多外部因素,如经济、技术、社会、政治、法律以及伦理道德等进行物质信息交换,以形成现阶段考试制度的思想观念、价值取向、内容形式和机构功能来维持自身的存在和正常运转。在社会主义市场经济体制下,我国公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度和按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度不断完善的背景下,整个社会就业结构和方式不断变化,从业人员流动性增强,社会组织和管理面临新问题;同时各种思想文化相互激荡,人们受各种思想观念影响的渠道明显增多、程度明显加深,引发人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强。这些都潜移默化地松动着考试管理的基础,而各级考试机构对公共事务的管治能力却并未得到有效提升,考试法制建设仍然滞后于社会与时代发展对考试制度的要求。这构成了考试风气即考试舞弊防治的外在环境。

面对社会与人施加的巨大压力,处于上述社会总体风气中的考试秩序不可避免地会面临一些问题。首先,源自社会的各种巨大压力通过考试制度施加给应试者个人,而考试结果又不可能符合每个人的愿望,面对压力和不良社会风气,相当一部分应试者在应试时奉行利己主义和个人主义,其行为规范则依据外界压制力量而随时调整。他们拒绝、抵制公认的规则,试图以舞弊来获得考试成功。其次,考试群体的暂存性和不稳定性使其缺乏群体自觉性而使考试舞弊极具扩散性。再

次,舞弊行为并不像违反政治法律制度那样会引起社会的高度重视,受到制裁的可能性和严厉性相对较低,从而使考试舞弊具有蔓延而难以治理的特征。这样看来,考试舞弊呈高发态势也就不足为怪了。

综上所述,在以制度为中介考察人、制度与社会的关系后,可以得出如下结论:考试舞弊既是一种社会存在,同时也反映出相当一部分应试者对考试价值普遍的认知危机。考试舞弊的真正根源在于生产力发展现状迫使社会通过考试制度施加给个人以巨大压力,使应试者产生了舞弊的深厚动机,同时社会公平与正义并未随着经济发展而成为普适性的核心价值追求,在考试领域则体现为法制道德未能形成对诚信考试的有效保障。考试舞弊高发态势实质是经济和社会发展进一步触及的深层矛盾在考试领域的体现,是一种低层次的矛盾爆发。

二、防治舞弊是考试制度自身逻辑、内涵建设的必然要求

作为存在于社会与人之间的制度,考试需要承担社会赋予的使命,不仅包括测量、选拔等技术性职能,而且包括保障稳定、促进和谐的社会性职能。社会性职能既是技术性职能实现的保证,更是考试制度是否符合社会主义精神文明要求的体现,其有效发挥,正是舞弊防治的重要性和必要性所在。

(1) 防治舞弊首先是保证考试制度技术性功能实现的基础

无论是从历史选择还是制度内涵的角度,考试制度能在社会结构中占有一席之地,皆源于其程序的相对平等性,这要求考试制度必须以公平为核心规范运转。在确保竞争程序公平的过程中,其价值指导思想和运行规则应与整个观念上层建筑契合,在自身领域贯彻公平的理念,为社会发展提供一种规范、稳定、有序的环境。这既是考试成为一项制度的前设条件,也是考试制度立足于社会的根本。这种前设和根本要求考试制度必须不断围绕如何更加精准地测试人的认知行为的核心,加强自身实施的合理和科学性,以技术性完善、推动公平性。基于此,考试制度的技术性维护往往被放在十分重要的位置,从制度角度看,考试也确实具备这样的能力,如在考试设计、试题编

制、阅卷程序、成绩计算等制度性循环中大量引入数学、统计方法和教育测量学、认知心理学乃至社会学、心理学、伦理学等学科以推动考试技术的发展,并借助计算机辅助手段形成一个科学化、程序化、规范化、统一化的标准测量体系,这种测量体系根据应试者的反馈——考试结果,再结合新的科技手段对现有测量技术进行扬弃以减少误差干扰,最终形成一个良性循环过程。在该过程中,考试制度的实施体系不断汲取先进理论、完善结构、充实功能,努力克服自身不易克服的片面性,最终从技术角度改进测量手段以实现考试结果最优化、系统最优化,以应对社会对考试公平理论和实践的需要。这种系统循环是促进考试制度技术性发展,以适应社会和人需求的巨大推动力,但考试舞弊使循环系统中应试者的真实反馈这一重要环节失去了意义,使考试结果的可比性化为乌有,让考试自身逻辑循环处于一种中断状态并在技术方面运转失灵,影响了考试制度对自身规律的探求。因此,防治舞弊首先保证了考试制度技术性职能的正常发挥。

(二) 防治舞弊是考试制度内涵建设的必然要求

作为上层建筑,考试制度服务于特定的政治目的,任何社会制度要存续下去并有效地发挥作用,必然要受社会指导思想的主宰制约,因此除了技术性职能外,考试制度还承担着重要的社会职能。这种职能使防治舞弊具有两方面的意义:

一方面,一定的制度是以一定的意识形态为指导建立起来的。虽然考试只是一个次级社会制度,但在长期的社会运行中,考试以其提供的均等机会、相对公平的尺度、权利和规则得到社会与应试者的认可和接受。考试制度是否能完全展示其公开性、公平性、公正性和有效性对社会有着重大影响,一个人从幼年到成年,从学校到社会,几乎与考试终身结下不解之缘。如果任由舞弊干扰考试制度,极容易引起部分社会成员的心理失衡甚至社会冲突,再加上应试者亲属、朋友形成相当大的社会舆论层,因此考试制度的发展必须要符合社会主义核心价值体系所崇尚和倡导的准则和风尚,并以其为自身的统摄和支配,将社会主义核心价值体系作为制度发展的方向盘和稳定器。而防治舞弊、维护考试风气的核心问题就是落实考试规范中的公平、诚信等行为准则,这体现着当代社

会最根本的价值取向和道德规范要求,本质上是考试制度对社会主义核心价值的契合和体现。

另一方面,一定的意识形态总是要求相应的制度作为手段或工具,使自身在社会中居于统治地位,成为支配人们思想的强有力精神力量。现代考试制度的最终目的是要提高综合效益,满足社会、个人等多方面需要,但现阶段考试制度“调节阀”的作用依旧存在甚至在某些领域十分重要。一些国家级、大规模的选拔性考试,如高校招生、干部升迁、人员聘任、资格准入还承担着维护社会公平和社会稳定的责任,因此考试管理的严密化、严格化,也是考试制度体现社会主义核心价值体系的内在要求和必然趋势。舞弊虽然只是一种不正确的社会群体行为,但恰恰反映出在考试这一特定的环境中人们思想的独立性、选择性、多变性和差异性,而考试制度和规则是社会规范在考试制度与社会交往过程中凝聚而成的,这些规范无不体现着社会特定的价值取向。因此整肃考试风气,防治舞弊的过程就是对应试者价值观念进行整合,引导应试者群体遵守规则和诚信从事的过程,也是从考场这一特定领域对社会风气进行批判和修正的过程。从这一角度看,防治舞弊也是考试制度加强自身建设、承担更多保障、建设公平正义的责任和义务,保证公平发展主流意识形态和整合社会意识的过程。

三、制度、人、社会相互关系中的舞弊防治措施

考试制度所处的社会地位及其作用要求我们以一种全面的态度对待舞弊问题,在不断完善考试制度自身建设的过程中,从制度设计、实施、制度与社会关系等层面加强制度内部和外部诸因素的协调,以实现考试舞弊的有效防治。

(1) 建立道德规范与非正式规则共同约束的氛围

舞弊防治首先需要深入研究与维护考试风气相配套的政策法律体系建设,深入研究我国传统文化中有利于考试制度建设的积极要素,设立、营造与考试制度、层级结构、职能相称的有效、有力的约束氛围。

从非正式规则的角度来看,目前应试者需遵守的考场规则既不是法律条文,也不是行政机关制定的具有较强制约力的规章制度。这种考场规

则没有强有力、威慑性质的维护手段,主要依靠人们的约定俗成、个人信念和社会舆论来维护。由于现时代人们思想意识和道德水准存在不可避免的差异,加之在社会上所拥有的地位和权利不同,要想使所有应试者都自觉遵守,就必须使人们的思想不受现存社会基本结构的特殊文化环境背景所影响,这显然是不可能的。我们可以预见随着社会越来越文明、发达,人们的各项社会活动会越来越规范,但在特定的历史阶段,当人们凭借自律还无法达到规范的要求时,就需要采用社会关系对人的制约力量,采取道德风尚、伦理观念、价值信念等意识形态共同构成的约束机制,在外控机制上强化社会控制力,以这种特殊外在形式保证考试的正常秩序。如加快建立“电子诚信档案”,提高对舞弊者的曝光度,利用网络系统让舞弊者“上网”公之于众,对其造成巨大的社会压力,使欲行舞弊者在严格的管理体系面前怯步,让那些游离于社会提倡的诚信体系外的舞弊者寸步难行。

(二) 树立正确的考试应用观念

正确的观念首先体现在考核办法上。限于人的可测性与模糊性,传统考试内容、方法的统一性和单一性使得笔答法成为考试的主要形式,同时也使考试走上了僵硬发展的道路。考试内容仍以“读写算”这一秉承千年的考核方法为主,书本知识还是社会和应试者公认的内容,考试仍限于知识型测查,即一个人掌握知识的量和背诵等运用知识的最一般能力,这种再现性考试,对应试者记忆要求较多,也间接有利于舞弊技术的产生和传播。改变测量技术,采取有效措施来减少和控制舞弊发生,是一个系统的控制过程,考试方法、试题功能的研究,在考试的各个环节,如命题、考试过程、评分标准、分数解释和使用都需要完成由主观到客观、由随意性到标准化的变革,以推动考试方法由单纯的测量向分析、评估一体化方向发展,使考试由单维的尺度转变为具有多维特征的量表式的测评工具,从而利用技术性因素实现对舞弊的控制。

正确的考试应用观念还体现在考试制度的实际应用中。正确认识考试制度的社会功能和所处的社会结构,对促进考试舞弊防治有积极作用,而无视考试社会功能的局限性,会使人们对待考试

的观念发生扭曲,阻碍考试功能的正常发挥,不利于考试舞弊的防治工作。如考试在一些领域被滥用;功能重叠、内容相近的考试结果互不承认,这些都增加了应试者的负担,从而间接成为考试舞弊的促发因素。因此应从考试制度自身下手,围绕应试者的可测性、考试目标的明确性、试题的代表性、测量的客观性、成绩的可比性等方面探索考试立项的科学性,以有效减少考试舞弊。如同种性质、同种类别的分属不同部门的考试应予以精简并建立统一的标准化考试,对内容重复的考试项目,应设立特定的程序检测其设立的合法性。总之使用考试应立足于发挥考试之长,寻求考试的技术性社会性之间的最佳结合点,这是一个系统的控制工程,需要对考试使用的方针、政策加以统一领导、管理、协调,以避免考试自身不易克服的片面性。

(三) 提升考场管理的水平

现代考试制度面临巨大舞弊压力很大程度上体现在考场内,随着考试制度的不断发展,考试种类、规模都发生了显著变化,一些全国性考试,如普通高考、自学考试、研究生入学考试、公务员考试、国家司法考试、英语等级考试,单次考试的参加人数多达数百万甚至上千万,每年直接参加考试管理与服务的人员亦有数百万人。

与此同时,由于考试经济带来的巨大效益和信息技术的快速发展,考试舞弊在原有抄袭、替考手段的基础上又出现了不同利益群体聚合,应试者与不法分子在考场内外协同、以信息传输为核心舞弊手段的新动向。这种新的舞弊手段对考场环境提出了更高的管理要求,但是考场组织与管理长期积累的结构性矛盾和粗放型管理方式却没有根本性改变。面对增加的考试种类和不断扩大的规模,大部分考点几乎是周周有考试,考试工作人员面对低廉的报酬和毫无保障的考试“执法”已经是谈(监)考色变;大多数考试还使用传统的“一流动、一固定”的目测监考手段,各项考场执行标准还未能得到有效执行。这些问题都需要从考试实施层面加以改善,从人员和技术两方面着手,首先应加强考试制度自身的建设,监考重点应由考场内发展至考场内外并重,监考形式应由单纯依靠监考人员主观判断向以人为利用信息技术屏蔽、探测、监控等手段一体化联合发展,整合考风考纪管理诸要素,形成监考工作的集成优势。其次是把信息化手段渗透到考场监控的各个环节,加大信息化规范执法,使考场监控工作处于人员

管理平台与信息技术管理平台之间,推动人员管理系统与信息技术管理系统之间高度融合、整体联动,全面提高考场控制能力,增强对舞弊行为的打击力度。再次是应让监考员正确认识考场秩序管理的重要性,制定明确的管理依据、严密的操作程序和可量化的执行标准。按照监考岗位的设置

原则、工作标准、职责要求、劳动待遇和责任追究做好责权利的综合衡量。基于监考等考试工作人员兼职的特点,研究监考工作与本职工作挂钩的办法,有力提高监考工作的吸引力,推动监考工作的职业化发展,提高监考员的工作能力和水平。

参考文献:

[1] 李秀林, 王于, 李怀春. 辩证唯物主义和历史唯物主义原理[M] . 北京: 中国人民大学出版社, 1990: 231.

Analysis of Causes and Countermeasures for Examination Fraud

LIU Chao

(The Education Examination Authority of Hebei Province, Shijiazhuang 050091, China)

Abstract: The fraud is a chronic illness in examination and a unique social phenomenon. As a secondary social system, examination system takes up important social activities of examinations and bears significant social relationships. If we want to find out the cause, harm and the countermeasure for examination fraud, we should realize the relationships between the people, the society and the system. The fraud is a chronic illness in examination and a unique social phenomenon. As a secondary social system, examination system takes up important social activities of examinations and bears significant social relationships. If we want to find out the cause, harm and the countermeasure for examination fraud, we should realize the relationships between the people, the society and the system.

Key words: Fraud; Cause; Countermeasure; Analysis

(上接第 74 页)

Application of Thematic Digital Museum in Communications of Culture and History

CHANG Ying, DUAN Shu-feng

(School of Information Science and Technology, Shijiazhuang Tiedao University, Shijiazhuang 050043, China)

Abstract: Digital museum has become an important mode in culture communication with the great development of information technology. At the same time, the digital museum depending on physical articles is restricted by communication subjects in terms of collection and integration of original materials. In view of this fact, a thematic digital museum mode is proposed based on the digital museum in this paper, which has great advantages in propagation of culture. Moreover, this mode would develop the resources and the educational functions of digital museum. As an example, “Ding kiln” thematic digital museum is introduced to describe the structure, content and realization of the present mode. This mode presented in this paper offers some new idea for the innovation and development of digital museum.

Key words: digital museum; thematic digital museum; culture communication; Ding Kiln