

文章编号: 2095-0365(2010) 04-0091-05

国内外大学博雅教育特征比较与启示

——兼论我国高校博雅教育形势与体制建构

朱桃杏^{1,3}, 朱正国², 赵莉琴¹, 吴殿廷³

- (1. 石家庄铁道大学 经济管理学院, 河北 石家庄 050043;
2. 石家庄铁道大学 土木工程学院, 河北 石家庄 050043;
3. 北京师范大学 地理学与遥感科学学院, 北京 100875)

摘 要:以博雅传统为根基的博雅教育,与通识教育和素质教育相比较,更注重知识的学习对于心智自身的启迪与扩大所能产生的作用。结合国内外高校博雅教育形势和高校专业课程设置,进行对比分析和国内高校未来博雅教育的必要性分析,认为我国高校应建立基于博雅理念的教育体制、有中国传统的博雅教育内容设计等要素为主体的博雅教育体系。

关键词:博雅教育;通识课程;高校;课程设置
中图分类号:G640 **文献标识码:**A

一、博雅教育的渊源

博雅教育(Liberal Education)也称文雅教育或自由教育,它起源于古希腊,亚里士多德将博雅教育视为与“职业”教育相对立的教育观念。博雅教育主要承袭自西欧中世纪以来的以“博雅七艺”(liberal seven arts)为主要课程内容的博雅教育体制。

我国古代《中庸》说:“博学之、审问之、慎思之、明辨之。”《论语》也说:“君子博学以文,约之以礼。”又说:“博学而笃志。”又说:“大哉孔子,博学

而无所成名。”^[1]

无论是古罗马人的七艺还是中国儒家思想中的六艺,都体现了一种使人性臻于完善的教育理想。其中古罗马的七艺是指文法、修辞学、辩证法、音乐、算术、几何学、天文学,儒家的六艺是指礼、乐、射、御、书、数。博雅教育的目的不是给学生一种职业训练或专业训练,而是通过几种基本知识和技能,培养一种身心全面发展的理想的人格,或者说发展一种丰富的健康的人性。^[2]

博雅教育与通识教育、素质教育的区别如表 1。

表 1 博雅教育、通识教育、素质教育之比较

类别	概 念	核心内容
博雅教育	亚里士多德在他的《政治学》中曾经提出,博雅教育是专门为人的自由而设立的。	博雅教育主要承袭自西欧自中世纪以来的以“博雅七艺”(liberal seven arts)为主要课程内容的博雅教育体制。
通识教育	也称通才教育。通识教育概念最早由美国的帕卡德(A. S. Packard)教授于 1829 年提出,目标是培养具有高尚情操、高深学问,能够自我激励、自我发展的人才,并且注重理智培养和情感陶冶的博雅教育。	核心是强调人的均衡发展,以便为今后工作奠定全方位的基础。
素质教育	概念最早出现于 20 世纪 80 年代后期,原始出发点是针对基础教育中盛行的应试教育倾向而言。	素质教育关注人文情感的教育,关心人的完整心态和人格的教育,而不是仅仅局限于科学技术教育,以及与科学技术密切相关的知识教育和能力教育。

博雅教育不强调学问或知识的专精化或知识的立即的实用价值。它不关心知识所对应的特定职业,相反地比较在乎知识的学习对于心智自身的启迪与扩大所能产生的作用。^[3]

二、国内外高校博雅教育的比较

(一) 国内外博雅教育现状评价

1. 国内高校博雅教育现状及案例

博雅教育与“中西融汇、古今贯通”一脉传承。“中西融汇、古今贯通”是“五·四”前后,由当年清华“国学研究院”主任吴宓先生和著名的四大国学导师梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任共同倡导的长远文化教育战略,在后来一段时期遭废弃。近年来,在一个日益大众化、科学化、趋新化、急功近利化和专家化的时代,我们今天更面临着一个博雅的学术精神渐渐流失的局面,随着有些学者提出的教育产业化、市场化和商品化,使得国内教育偏离博雅教育的思维越来越远。

目前国内博雅教育最为引人注目的高校是以“岭南大学”和“中山大学”为代表。

岭南大学的博雅教育涵盖五个方面:(1) 跨学科课程、多元化知识(着重跨专业、跨文化学习);(2) 小班教学、师生融洽(每名学生均有一位学术导师);(3) 国际交流、拓展视野(积极为本科生提供在学期间到外国交流的机会);(4) 校园生活多姿多彩(丰富的课外活动配合宿舍生活使学生全程投入,寓学习于生活中);(5) 社区服务(鼓励和安排学生积极投入社会实践,树立正确人生观及价值观)。^[4]

中山大学博雅教育方案是设人文高等研究院和博雅学院,聘请香港中文大学通识教育研究中心教授甘阳担任院长。高等研究院将利用其广泛的海内外学术联系,广邀海内外学者为博雅学院讲授课程或开设系列讲座。博雅学院本科学制实行四年不分专业的精英化博雅教育方案,贯彻跨学科跨领域的精英教学方式,着重培养今后有能力从事高深学术研究的人文艺术和社会科学人才。学院的教学方案参考国外博雅学院(liberal Arts College)的经验,课程设置贯彻“少而精”的原则,每学期主要课程一般为3~4门,但每门课有大量阅读和作业。学生在四年本科学习期间将广泛深入地研修中西方文明传统及其经典著作。目前第一期新生已开课半年,课程包括《诗经》、拉丁语和古希腊史诗。^[5]

2. 国外高校博雅教育现状及案例

博雅教育是美国大学最重要的传统,也是西方大学的母体,西方大学后来的许多发展与演变(如学术研究、职业、社会服务)都由此分离出来。在西方大学中有着一定历史的博雅教育传统,早已成为一种默契的传统氛围。

博雅教育在国外,通常以“文理学院”或“博雅学院”的形式出现。文理学院的目的,不在于传授单一学科的知识或职业技能,而在于通过提供内容广泛的课程,使学生获得广博的知识储备,并进而培养学生以思辨为主的综合能力。这种教育方法被称为“博雅教育”。大多数文理学院仅专心于本科四年教育,并且具有师资水平高、课堂容量小、课程灵活而广博的特点。^[3]

哈佛大学前身是哈佛学院(college)(此正是博雅学院),也就是说先有哈佛学院(Harvard College),而后才有哈佛大学(Harvard University)。事实上美国这些著名的私立研究型大学,几乎是清一色地从博雅学院日益发展壮大的,而且至今这些研究型大学的大学部本科教育,也几乎都仍然坚持维护博雅教育的传统,坚定地实施以博雅教育为中心的学士班教育(他们大都称自己的大学部本科为博雅学院 liberal arts colleges)。

巴黎大学,学生入学时(十四五岁),先行进入博雅学院就读,五、六年后从博雅学院毕业,若条件许可,再选择三个专业学院其中之一继续深造,最后获得博士学位,在此,博雅教育被视为大学的基础教育,是所有要进入更高深学习的根基。

3. 总体发展特征比较

结合欧洲国家、美国和中国的发展现状,可以发现欧美国家高校已形成较为有效的博雅教育衔接体系,见表2。

表2 欧洲、美国、中国总体发展特征比较

区域	发展历程
欧洲国家	中等教育体系(承担博雅教育功能); 大学博雅科学院(专业的学部或学院); 独立的博雅学院(脱离大学的独立的人文学院)
美国	大学本科教育仍以英国博雅教育传统为主; 研究生教育则以德国学术研究传统为主 许多州立大学与社区大学则十分强调其社会服务的功能。
中国	中学教育(应试教育) 大学教育素质教育(有通识教育的雏形) 研究生教育(学术、专业研究为主)

(二) 国内外高校专业课程设置比较

要让高校达成真正的博雅教育,高校中不同科目教学及师生的排列组合的协调是其重要表现。尽管博雅教育本身绝非是一套课程设计,而是涉及到教育文化与整体教育环境,但课程设置却是博雅教育的骨架。

西方大部分国家的博雅教育以开启思想、促进思考、开拓视野为宗旨的课程设计,在美国已成为教育的基本精神,从幼儿园、小学、中学一直到大学,一路沿袭继承发展下来。而目前国内高校大部分重心都用于专业的教学与研究,学生由于专业课程的压力,即使高校设立通识课程,学习兴趣也不于此。

S. M. Joseph 将西方博雅教育的核心七科基

本性质界定如表 3。

西方大学实行文理结合的课程设置,与国内的分系分专业的课程教学体系有截然不同之处。^[2]

表 3 西方博雅教育科目及性质

类别	科目	性质
三科	逻辑	思考的艺术
	语法	发明或组合符号的艺术
	修辞	沟通的艺术
四艺	算术	数字的理论
	音乐	数字理论的应用
	几何	空间理论
	天文	空间理论应用

表 4 国内外大学课程设置体系比较^[78]

类别	案例及特征		
	总体特征	案例	具体特征
国外高校	博雅教育 科目+ 核心 课程+ 选修 课程+ 必修 课程	麻省理工学院	通识教育课程占到学士学位的 1/2。通常包括人文社会科学 8 门、自然科学 6 门、科学与技术限制选修 2 门、实验课 1 门。MIT 实行了文理结合的课程设置,要求理科学生必须修完科学、数学、人文和社会科学同等比例的核心课程。在人文、艺术和社会科学方面,要求学生在文学和原著研究、语言思想和价值、艺术、文化和社会以及历史研究这五类课程中选修三门,学生必须完成至少由两门课程组成的写作任务。
		哈佛大学	本科教育主要由“二个阶段”、“三大板块”构成。从教育过程看,本科生教育分为两个阶段:第一阶段通常称之为通识教育或普通教育阶段,又称之为核心课程阶段;第二阶段为专修阶段。学生在一、二年级主要学习核心课程,接受通识教育,后两年为专修教育。课程结构主要分为三大板块:反映基本素质要求的通识课、满足学位申请要求的专业必修课和满足学生个人兴趣爱好的自由选修课。
国内高校	公共课+ 基 础课+ 专业 基础课+ 专 业课	清华大学	设置通识课程,分为文化素质核心课和文化素质课组课两大层次。涵盖八大领域:历史与文化、语言与文学、哲学与人生、科技与社会、法学、经济与管理、当代中国与世界、艺术教育、科学与技术。所占学分为毕业学分的 7.4%。
		北京师范大学	坚持宽口径厚基础的通识教育。将课程类别细分为学校平台课程,由公共必修课程和公共选修课程构成;院系平台课程包括相关学科基础课和学科基础课程;另外包括专业平台课程。其中学校平台课程开设 7 大门类近 20 门通识课程,学分占毕业学分的 30%~50%。

三、国内高校博雅教育的实施建议

博雅教育是高校教育改革的重要方向,也给学生提出了更高的要求。因此,不同院校应根据

各自的教学情况订立不同的标准,形成各有特色的博雅传统新的形式表现。^[9]

(|) 普及博雅理念

在中国高校以新名词出现的博雅教育, 是否能得以实施和推行, 首先得看博雅理念能否被大多数人接受, 其次才是执行问题。当大众意识到目前我国等高教育最缺乏科学和人文基础, 而不是技术和专业的培训时, 博雅教育自然有了安身立命的土壤。

(二) 教育体制保障

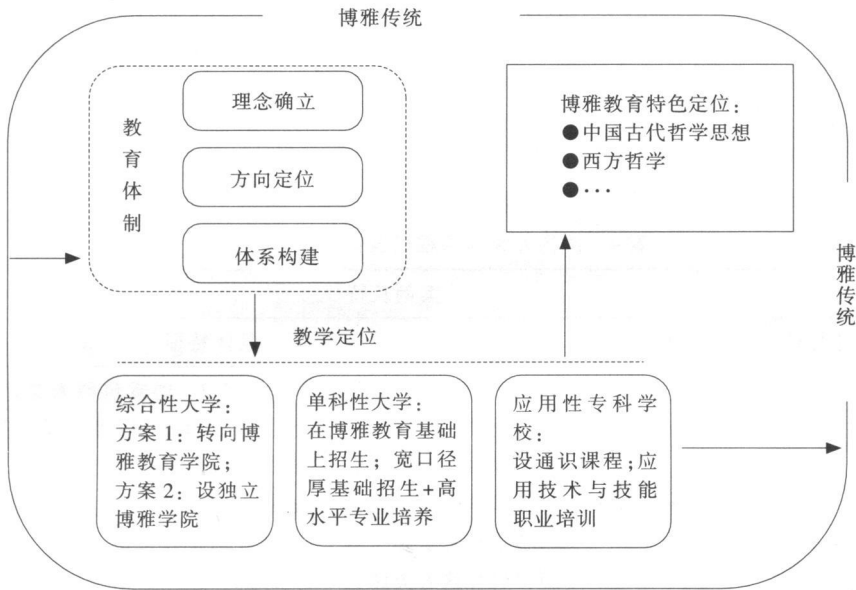


图 1 国内高校博雅教育体系构建

(三) 高校博雅教育定位

目前国内大部分高校教育体制不合理、学无所用的现象客观存在, 而全面推行博雅教育的过程也略显遥远, 由此可考虑大学分段教育的形式, 一、二年级不分系, 实施博雅教育培训学生基本素质和宏观视野, 三年级实行专业教育。未来国内博雅教育可针对目前国内高校类型进行准确定位, 可考虑有选择将部分师范院校教育整体转向博雅教育方向, 综合型大学可设独立的博雅学院。

(四) 有特色的博雅传统构建

国内部分高校推行的博雅教育不应成为西方教育的复制品, 博雅传统建构需要我们思考, 中国需要的是全盘接受从西方漂洋过海来的博雅七科, 还是发源于中国的传统文明。我国的博雅教

目前国内部分高校提出的博雅教育大多只是个体行为, 没有得到普遍响应和认同, 孤军奋战的艰辛必然使得其效果微乎其微, 博雅教育的效果需要国家建立相应的教育体制来加以推广和普及。为了保障高校课程设置与教学改革的有效实施, 必须建立一套完善的评价方案去督促课程改革各项工作的落实。

育应是以中国传统文化为基础, 汇通中西, 融化古今的有中国特色的形式建构, 以此在高校中形成一套让学生自主选择的灵活课程, 通过有深度、有广度地学习, 培育其科学的态度和致知能力, 成就其完整人格。

四、结论

纵观我国教育发展史, 尽管我们有辉煌的博雅传统, 但目前我国在理论研究和教育现状上与西方高校的差距是客观存在的。目前国内有些大学宣称实施博雅教育, 通常雷声大雨点小, 因为它会遭到来自有一定历史基础的科学专业的排挤或干扰, 只能以独立通识课程或教学模块的形式处在被人遗忘的角落, 最后只得一个期盼者扼腕叹息的结局。从理念推广、制度保障到内容构建的博雅教育方向的改革是非常必要的。

参考文献:

[1] 吴锋. 从博雅教育、通识教育到人文素质教育[J]. 南京理工大学学报: 社会科学版, 2004, 17(2): 71-76.

[2] 邬川雄. 文化移植、传承与创新? ——从西方大学的博雅教育传统看台湾通识教育[J]. 通识教育与跨域研究, 1997(5): 23-56.

[3] 江学建, 蔡加成. 大学课程设置体现的中西文化差异——国内外大学创新教育比较研究[J]. 教育与现代化, 2006(1): 26-32.

[4] 代曦. 我国理工科高等院校文化素质课程设置现状分析[EB/ OL]. [http://www. pep. com. cn](http://www.pep.com.cn). 2008-4-29.

[5] 羊城晚报. 中山大学五千新生率先体验“通识教育”[EB/ OL]. 中国新闻网, 2009-8-26.

[6] 张喜梅, 张雪菲. 麻省理工学院的通识教育对理工大学课程设置的启示[J]. 中国冶金教育, 2005(2): 42-46.

[7] 张燕. 浅析“博雅教育”[J]. 四川师范大学学报: 社会科学版, 2005, 5(增刊): 209-210.

[8] 魏善春. 博雅教育视野下对大学教育改革的思考[J]. 教育探索, 2009(9): 69-70.

[9] 阎立钦. 创新教育——面向 21 世纪我国教育发展的抉择[M]. 北京: 教育科学出版社, 1999.

Comparative Analysis of Characteristics of College Liberal Education in China and Abroad

——Also on college liberal education Form and system construction in China

ZHU Tao-xing^{1,3}, ZHU Zheng-guo³, ZHAO Li-qin², WU Dian-ting²

(1. Schoole of Economics and Management, Sshijiazhuang Tiedao University, Shijiazhuang 050043, China;

2. School of Civil Engineering, Sshijiazhuang Tiedao University, Shijiazhuang 050043, China;

3. College of Geography and Remote Sensing Science, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: This paper analyzes liberal arts of the ancient and modern tradition, puts forward the definitions of liberal education, general education and quality education in substance. This paper also comparative analyzes the form of education and curriculum, and concludes the necessity of liberal education, and suggesting building a liberal arts education system with Chinese traditional characteristics.

Key words: liberal education; general education; colleges and universities; curriculum provision

(上接第 20 页)

[3] 武新华, 安向东, 苏雅, 等. 加密解密全方位学习[M]. 北京: 中国铁道出版社, 2006: 30-35.

[4] 欧阳元东. 基于 ASP. NET 的 WEB 平台发送手机短信的技术实现[J]. 福建电脑, 2009(3): 150-151.

Design and Implementation of Experts Identity Authentication in Science and Technology Award Assessment System

HU Chang-xia, LIU Xiao-xing, HAN Li-hua, SHI Yu-jing

(School of Information Science and Technology, Shijiazhuang Tiedao University, Shijiazhuang 050043, China)

Abstract: The problem of identity authentication in the science and technology award assessment system is analyzed in the paper. A kind of improved identification scheme, the second calibration technique, is put forward and realized. Practice proves that the use of this new technology has greatly increased the security of the system.

Key words: security; encryption; identity authentication