

文章编号: 2095-0365(2010) 04-0081-04

海德格尔的源发思想

卢亚明

(北京师范大学 文学院, 北京 100875)

摘要: 海德格尔的整体思想必然源出于他的源发思想, 因此, 探究其源发思想成为理解海德格尔的关键所在。海德格尔的源发思想主要体现在相反相成的思维方式和现象学解释学方法, 向本源的溯求以及“让成其所是”三个方面。

关键词: 海德格尔; 源发思想; 相反相成; 溯本求源; 让成其所是

中图分类号: B516 **文献标识码:** A

思, 就是使你凝神于专一的思想。

有一天它会像一颗星,

静静伫立在世界之空。

——海德格尔

马丁·海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976)的思想在西方具有承前启后的重要作用, 它是对主—客二分式传统形而上学的反动, 同时又开启了存在本体论这一全新的思维视角, 影响了解构、后现代等一系列在当代意义深远的思想。海德格尔在西方思想史上的重要地位无须赘述。

在海德格尔一生的思想历险中, “存在”是一以贯之的主题, 但思入“存在”的途径却不尽相同, 故而有些人以20世纪30年代为界, 将海德格尔的思想分为前后两期, 并有了“转向”之说。此“转向”的标志即为海德格尔在1930年所作的演讲——《论真理的本质》。对于“转向”的真实含义, 张祥龙曾作过明确地说明: “从三十年代开始, 海德格尔就改变了研究和表达的策略, 从单向递进的方式转变为‘相互牵引’的策略, 即总要为一个主题找到它的相对者, 比如为‘真理’找到‘非真理’、为‘时间’找到‘空间’、为‘存在’找到‘语言’、为‘当前(在场)’找到‘历史’、为‘思想’找到‘技艺’等等, 以便让两者在相交相映中进入缘构成的(ereignende)境域, 从而引发出超形而上学的纯思想意义。”^[2] 海德格尔前期的思想被称为“基本

存在论”, 亦或称“此在存在论”, 其途径是从“此在”思入“存在”, 本意是反遗忘“存在”的主体形而上学, 但最终自己也陷入泥潭, 幸好海德格尔已有警觉, 故《存在与时间》终成残篇。此路不通, 另辟蹊径, 海德格尔走上了“存在之澄明”的道路, 即让有所遮蔽又有所敞亮的既“隐”又“显”的“存在”自身呈现出来, 做到真正的“面向事情本身”。在这条道路上生成了海氏的入诗之思, 这是他面对时代的困乏找到的一条复归本真的人的“返乡”之路。在海氏的后期思想中, 诗意的语言以反传统形而上学语言的姿态频频出场, 诗意的道说蕴含了丰富内涵, 具有隐喻色彩, 诗言、诗思融为一体。

对海德格尔的思想演进作了简明梳理之后, 可以看出海氏的前后思想是不能割裂的, 要想清楚理解他的后期思想, 就必须首先理清他的源发思想。海德格尔本人在《给理查森的信》中曾明确说明: “只有从在海德格尔 I 那里思出的东西出发才能最切近地通达在海德格尔 II 那里有待思的东西。但海德格尔 I 又只有包含在海德格尔 II 中, 才能成为可能。”^[3] 因此, 我们要想理清海氏的思想, 须溯本求源, 正如此梅尔所言: “‘诗思语言’这个问题圈应该从《存在与时间》出发, 追踪《艺术作品的本源》, 《荷尔德林和诗的本质》, 对荷尔德林诗歌《还乡/致亲人》, 《正当节日的时候……》, 《怀念》以及《通向语言的中途》中对特拉克尔诗歌

收稿日期: 2010-10-21

作者简介: 卢亚明(1979—), 女, 博士生, 讲师, 研究方向: 现代文论与文艺美学。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

的解释等等著作。”^[4]“源”孕育“流”，“流”归于“源”，海氏的整个思想必然源出于他的源发思想。参天大树之所以能够如此招摇繁茂，乃源于它的根深地扎入地下。海氏的思想之所以能够如此迷人灵动，乃因为他的源发思想本就超凡脱俗。没有相反相成、溯本求源、让成其所是这些源发思想，海德格尔的灵动思想也就不可能存在了。那么，探究海氏的源发思想就成为理解海德格尔的关键所在。

一、相反相成和现象学—解释学方法

中国有句古诗这样说：“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，与此相对应的说法还有“当局者迷，旁观者清”等等，意思是说人身在其中，看到的东西是非常有限的，而这些有限的触目的东西往往会挡住我们洞察的视线，使我们看不到也忘记去看那深深地吸引住我们双眼的事物的背后的东西。我们流连于山间的美景，忘返于群山巍峨之间，一块石头、一片树叶都可能在某个时候完全占有了我们的视野，显豁的东西已使我们目不暇接。但假相无处不在，一般人尽可以生活在美丽的欺骗中，但对于思者，求真的意志是坚定的，这使他们更有兴趣去探究显中之隐，有中之无。海德格尔作为一个思者，他的思维方式也必不同于常人，在求真的道路上，他选择了相反相成的思维方式。

海德格尔在相反相成的思维方式下，生发出许多颇有深意的思想，比如“本真”与“非本真”，“遮蔽”与“无蔽”等等。海德格尔曾指出只有目明的人才有可能失明，盲人正说明他本应能视，一块石头是不会失明的。现代人的无家可归状态正表明人本能“诗意的栖居”，一部机器人是不会因无家可归而迷茫的。可见，这种思维方式的特点是一体两面：看到白就会想到黑，如果没有黑也就无所谓白。在纯粹的光明和纯粹的黑暗中是一样的，我们同样什么都看不到。事物之所以能显现，乃因为有光；光之所以能显现事物，乃因为有影，在光与影的交相辉映中，才有了事物的显现。大雁飞过不留痕，鸟儿之所以能自由的飞翔，能畅快的迁徙，是因为“无”给了它们广阔的空间。我国古代的思者早就有此洞见，《老子》第二章有言：“有无相生，难易相成，长短相形，高下相盈，音声相和，前后相随，恒也。”^[5]老子是要指出现实之物是变动不居的，人们的价值判断具有主观性和相对性，只有“道”是永恒的。以此告诫人们不要以

占有的冲动去追求眼前的相对的利益，而不遵循自然，自我妄为，为了变动不居的名利而丧失了永恒的东西。矛盾的双方相反相成，相克相生，这是亘古不变的道理。这种思维方式克服了看待问题的片面性、表面化，但同时也要与相对主义的诡辩论划清界限。

在相反相成的思维方式面前，表象—计算性思维便显得呆板而无力，数理逻辑的方法也不再适用于这种思维方式。海德格尔本人在大学期间曾就读于数学系，谙于数学和自然科学，他认识到不可能幻想依靠逻辑的符号化形式来解决真理和意义问题。要想洞悉生活的秘密，破译生存的密码，揭示人生在世的生存真相，领悟存在的意义，就必须寻找其他的方法，海德格尔找到的是现象学—解释学的方法。现象学的方法承自他的老师胡塞尔，解释学的方法承自施莱尔马赫和狄尔泰，但海德格尔是批判地继承前人，破除了很多先验意识的成份，使这两种方法融为一体，更适用于贴近本真的生活。张祥龙曾精辟地说：“他对现象学的理解的根子扎在‘人的实际生活体验的解释学’之中。”^[3]以日常生活中具体可感的现象为契机，还原事情或逼近事情的真相，在本着现象学方法的原则下对现象的发生作出贴切的解释，不用概念定义的方式，而是用显现的方式加以描述揭示，这便是海德格尔惯用的现象学—解释学的方法。这种方法很容易找到某一结论的破绽，因为结论本身的普遍性很难达到，因此也就难以得出最终的结论，而只是在路上。海德格尔认为主张“永恒真理”是基督教神学的残余，那是“把此在的基于现象的‘理想性’同一个理想化的绝对主体混为一谈”^[6]。靳希平对海德格尔心中的“真”的理解颇有见地：觉察本身不是认识活动，它先于认识活动。这种观察已经给“对象”加了新的规定，已将对象置于生活世界的关系之中，成为人生的组成部分。此时真的对立物不是假、错，而是无觉察。“真”在对象本身的存在性中得到实现，真理不是超出对象的给定性或存在性。某对象显现了自身的本来面貌，就是进入了真之状态。^[7]可见，“真”是可以直观达到的，对“真”的觉察先于认识活动，如果没有假相和人为的掩饰，获得“真”是再容易不过的事了。现象学—解释学的方法与相反相成的思维方式可谓是相得益彰，它们在求真的道路上都发挥了不凡的效力。

二、向本源的溯求

(一)“返乡”——返回到本源近旁

海德格尔对“本源”的理解是:“使某物凭一跃而源出,在出自本质渊源的创建着的跳跃中把某物带入存在之中。”^[8]可见,“本源”是本己之物所从之出而向之归的“家园”所在。而“故乡最本己和最美好的东西就在于:唯一地成为这种与本源的切近”,^[9]因此“返乡”就是回到本源近旁,达到与本源的切近,是本真的自我能自身存在的途径。海德格尔自己也一直努力地在“返乡”的道路上漫游着。

海氏提出了著名的存在论差异,区分了存在者与存在,认为存在是比存在者更源始的东西,切近存在本身就要超越存在者的现成存在,而此在是能达到此超越的唯一存在者。在“返乡”的路途中,海德格尔让我们听到了许多来自本源近旁的声音,海氏称之为“寂静之音”,这是因为他认为本源近旁是虚静的。这里的静并不是指没有任何声响的死气沉沉,而是蕴含了无限生机的动之可能性,是生生不息的运动之源泉。“宁静”是“运动的内在聚合,也就是最高的动荡状态”,^[10]正所谓无声中有大音。切近本源的敞开之境是寂静的,海德格尔称这个寂静之所为“澄明”。“我们把这一允诺某种可能的让显现和显示的敞开性命名为澄明”,^[11]“澄明”是比光更本源的东西,有了“澄明”的敞开之境,光才可能以光亮或黑暗的姿态显现出来,交替运作。“澄明”本身是有所遮蔽的去蔽,正因为有所遮蔽,去蔽才成为可能。如果没有森林中树木的存在,也就不会有林中空地了。海德格尔将“澄明”之境比作林中空地,因为林中空地是光的聚集地,它在茂密的森林的遮蔽下,却敞开了一片明亮的空地,奏响了一首光与影的交响曲,从而使去蔽和显现成为可能。

(二)“返回步伐”——更希腊地思

海德格尔归本思想的另一个体现就是针对当今表象性思维以及对世界对象化、技术化过程的加速,提出向早期希腊的曾在之物“返回步伐”,这一沉思之思是与技术之思相对待而提出的,是对丧失人的根基持存性的计算性思维的反思。海德格尔认为西方思想的源头是前苏格拉底时期的早期希腊思想,这是思想的第一开端。自柏拉图、亚里斯多德,直至黑格尔这段漫长的时期是理性哲

学时代,海德格尔称这段时期为遗忘存在的历史。而在这被遮蔽的漫漫长夜中,现代人正在迎来思想的另一开端,但仍需“返回步伐”,思早期希腊的曾在之物。但这并不等于说完全还原早期希腊的思想,让现代人回到原始的古代,彻头彻尾的“复古”并没有意义,在现代社会也是不可能的。“返回步伐”并不是要“复古”,而是要“更希腊地思希腊思想”,思希腊人未曾思的东西,揭示希腊人“未曾道说出来的东西”,而经过现代人思过的东西就绝不再是“希腊的”了。海德格尔曾指出:“‘返回步伐’并非指某个个别的思想步伐,而是指思想运动的方式,指一条漫长的道路。只要返回步伐规定着我们与西方思想史的对话的特征,思想便以某种方式离开了哲学中迄今被思的东西。思想退回到它的事情面前,即退回到存在面前,从而把被思的东西带入一种面对之中;在此面对中,我们洞察这种历史之整体,而且是着眼于那种东西,这种东西构成这整个思想的源泉——因为此源泉一般地为这整个思想备下了逗留之所。”^[12]这里可以看出海德格尔面对历史的态度:历史只是个契机,而不是目的,历史的意义在于它在多大程度上为照亮现代带来启示和机缘。

海德格尔认为早期希腊人的思维是切近存在之本源的,因此他对大量重要的命名作了古希腊词源学上的阐释,比如对“存在”、“真理”、“自然”和“技术”等等许多海氏思想中的核心命名都作了古希腊词源学上的重释:“存在”被释为自身显现,而现代人的观念是现成在着的存在;“真理”被释为“解蔽”,“去蔽”,而现代人的观念是知与物相符合;“自然”被释为生长,出现和涌现,而现代人的观念是与人相对的物的总和;“技术”被释为“产出”,即使在场者进入无蔽状态而出现,这是本源性的解蔽,这种“产出”意义上的“技术”需要创作,产出的是诗意的东西——艺术,而现代人对“技术”的观念被海德格尔称为“座架”,即使人以订造方式把现实当作现成存在物来解蔽,这是一种派生性的解蔽,这种“座架”意义上的“技术”需要摆置,订造的是对象化的东西——器具。

三、让成其所是

海德格尔指出人在世界之中生存,人不可避免地要和物打交道,他主张人和物都应按其本己要素存在,让自然按其本来的规律自由发展,人不要强加干涉,让人和物都按其本来的面目运作发

展。海德格尔发现客体概念在现在流行的主客关系中实际上有两重意义:一是实存本身,即它的现存性;一是作为人的生活和认识对象的客体。而在这两重意义中,前者则是后者的基础。只因为自然界以自己的方式存在着,它才可能在世界中与我们照面。早期的海德格尔就已经认识到:物质世界是独立于人的存在、生活、意识和意志而存在的,但物质世界一旦与人相遇,进入人的生活,作为生活中的对象和认识对象,它就不再独立于人的生活,但这仍是以其实在性为基础的。^[13]海德格尔就此发现了物质世界与人创造的生活世界之间的区别,这就是所谓的“本体论差异”。

后期海德格尔对物的态度是“泰然任之”,这是海氏针对技术世界提出的主张。海德格尔认为现代技术的本质是“座架”,“座架(Gestell)意味着对那种摆置(Stellen)的聚集,这种摆置摆置着人,也即促逼着人,使人以订造方式把现实当作持

存物来解蔽”。^[14]海氏指出现代技术也是一种解蔽,但不同于古希腊“产出”意义上的解蔽,那是使在场者进入无蔽状态而出现的更源始意义上的解蔽。面对现代技术世界,海氏主张“泰然任之”,让技术作为它本己的物而栖息,而不是技术性思维的膨胀泯灭了人本己的“诗意的栖居”。海氏并没有一味地反对技术的存在,而是正视技术本身,他指出盲目地推动技术与无助地反对技术是同一回事。海氏的主张是:“我们让技术对象进入我们的日常世界,同时又让它出去,就是说,让它们作为物而栖息于自身之中。”^[15]相反,现代社会往往极力地让技术对象进入我们的世界,而又无力摆脱它们,反而使我们迷失在物中,丧失了自己的本性。

无论是早期海德格尔对外部世界实在性的肯定,还是后期海德格尔对物的“泰然任之”,都是要让不同的存在者成其所是,成为它(他)们本来的样子。

参考文献:

- [1][德]海德格尔.诗人哲学家[A].诗·语言·思[M].彭富春,译.北京:文化艺术出版社,1991:15.
- [2]张祥龙.海德格尔思想与中国天道[M].北京:三联书店,1996:155.
- [3][德]海德格尔.给理查森的信[A].孙周兴.海德格尔选集[M].上海:三联书店,1996:1278.
- [4][德]比梅尔.海德格尔[M].刘鑫,刘英,译.北京:商务印书,1996:142.
- [5]陈鼓应.老子注译及评介[M].北京:中华书局,1984:64.
- [6][德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映,王庆节,译.北京:三联书店,1999:264.
- [7]靳希平.海德格尔早期思想研究[M].上海:上海人民出版社,1995:168-169.
- [8][德]海德格尔.艺术作品的本源[A].林中路[M].孙周兴,译.上海:上海译文出版社,1997:61.
- [9][德]海德格尔.返乡——致亲人[A].荷尔德林诗的阐释[M].孙周兴,译.北京:商务印书馆,2000:24.
- [10][德]海德格尔.艺术作品的本源[A].林中路[M].孙周兴,译.上海:上海译文出版社,1997:269.
- [11][德]海德格尔.哲学的终结和思的任务[A].面向思的事情[M].陈小文,孙周兴,译.北京:商务印书馆,1999:79.
- [12][德]海德格尔.形而上学的存在—神—逻辑学机制[A].孙周兴编.海德格尔选集[M].上海:三联书店,1996:826.
- [13]靳希平.海德格尔早期思想研究[M].上海:上海人民出版社,1995:69.
- [14][德]海德格尔.技术的追问[A].孙周兴.海德格尔选集[M].上海:三联书店,1996:938.
- [15][德]海德格尔.泰然任之[A].孙周兴.海德格尔选集[M].上海:三联书店,1996:1239.

The Original Thought of Heidegger

LU Ya ming

(College of Literature, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Heidegger's whole thought must be from his original thought. So studying the original thought is the key to comprehending Heidegger. The original thought of Heidegger is mainly reflected in the three aspects: opposite and complementary in the way of thinking, tracing back to origin and letting everything be itself.

Key words: Heidegger; original thought; opposite and complementary; tracing back to origin; letting everything be itself