Mar 2010

文章编号:1674-0386(2010)01-0052-06

# 改革开放后弱势群体刑事保护的 缺憾及价值追求

胡利敏. 许惠英

(石家庄学院,河北 石家庄 050011)

摘 要:弱势群体的刑事保护是社会保护的最后一道屏障,直接关系到弱势群体的根本利 益,因此对其刑事保护的状况成为法治文明的重要体现。改革开放后,我国在刑事立法和司法 方面对于弱势群体的刑事保护有很大发展,但仍然在诸多方面需要尽快完善。而源于社会进 步、人文主义、法治精神和慎刑思想等不懈的价值追求必将促进对弱势群体刑事保护的不断发 展与完善。

关键词:弱势群体:刑事保护:价值诉求 中图分类号: F299. 21 文献标识码:A

近年来,各界对"弱势群体"问题较为关注, 尽管"弱势群体"的界定有所差别,但基本上认为 是指那些基于内在生理原因或外在社会原因而在 社会竞争中处于不利地位的特殊群体,主要是生 理性弱势群体和社会性弱势群体,如残疾人、未成 年人、老年人和女人等在社会中始终处于弱势地 位的群体,以及灾民、移民、农民工等随着自然和 社会变化的群体。保护弱势群体是社会的一项重 要责任,弱势群体的刑事保护作为社会保护的最 后一道屏障,直接关系到弱势群体的根本利益,对 其刑事保护是否完善成为法治文明的重要体现。 建国以来,我国对弱势群体的刑事保护经历了从 薄弱到逐渐加强的过程。

中华人民共和国在 1979年之前的 30年里没 有刑法典和诉讼法典,对于弱势群体的刑事保护 主要体现在大量的相当于刑法典分则规范的单行 规范性刑事法律文件之中。例如,1950年的《中 华人民共和国土地改革法》、1952年的《中华人民 共和国惩治贪污条例》等,从正面体现对弱势群 体的保护。但是,文化大革命期间法律虚无主义 盛行,对弱势群体的刑事保护难以落实。改革开 放以后,我国刑事领域出现了针对生理性弱势群 体的专门立法,如 1999年颁布的《中华人民共和 国预防未成年人犯罪法》由于该法更多表现为 对未成年人保护的宣言式意义,因此在社会效果 上,并没有很好的实现其立法意图,到目前为止, 似平没有一个司法机构在司法实践中引用该法的 任何条款。

# 一、改革开放后弱势群体权利的刑法 立法保护的发展与缺憾

(一)弱势群体犯罪人的刑法保护现状 与问题

我国前后两部刑法针对生理性弱势群体,在 以下几个方面作了特殊规定:

### 1. 刑事责任的承担方面

对于未成年人犯罪,1997年刑法相对明确了 1979刑法中"相对负刑事责任"的范围,明显缩小 了犯罪圈,但仍然存在立法技术不成熟,含义不 清,逻辑混乱等严重的立法缺陷。对于残疾人犯

收稿日期: 2009-11-20

基金项目:河北省社会科学基金项目(项目编号: HB08BFX012)。 作者简介:胡利敏 (1974-),女,副教授,研究方向:刑法学。

罪,1997年刑法比 1979年刑法规定更为科学,对 于精神病人犯罪不负刑事责任的情况规定必须 "经法定程序鉴定确认",这样既体现了对残疾人 的特殊保护,也体现了对犯罪被害人的保护,从而 能更好地实现社会公正。

#### 2 定罪量刑方面

对于犯罪的未成年人,定罪情节决定了从宽。 例如,最高人民法院 1995年颁布的《关于办理未 成年人刑事案件适用法律的若干问题的解释 湝 出:已满 14不满 16周岁的未成年人被胁迫、诱骗 参与犯罪,被教唆犯罪或者属于犯罪预备、中止、 未遂,情节一般的,可以免除处罚或者不认为是犯 罪;另外,已满 14不满 16周岁的未成年人出于以 大欺小、以强凌弱,适用语言威胁或者使用轻微暴 力强行索要其他未成年人的生活、学习用品或者 钱财的:已满 14不满 16周岁的未成年人盗窃钱 财,数额刚达到或略过"数额巨大"标准,而其他 情节轻微,又系初犯或者偶犯的;盗窃近亲属的财 物,其亲属不要求对该人定罪处罚的;已满 14不 满 16周岁的未成年人偶尔与幼女发生性行为,情 节轻微、尚未造成严重后果的,均可以不认为是犯 罪。

在具体的刑罚适用上,主要体现于死刑的规 定。1979年刑法中对于"审判的时候怀孕的妇 女 尔适用死刑,但对于未成年人的死刑适用表 述矛盾,1997年刑法对此做了重大修改,对于未 成年人绝对不适用死刑,从而使我国对未成年人 不适用死刑得以彻底化,符合少年司法废除死刑 的国际潮流。

以上表明,我国对生理性弱势群体的刑事立 法保护比较重视,但在保护范围和保护力度上仍 需完善:

第一,应进一步明确未成年人刑事责任的范 围,更好的保护未成年人。

第二,增加对老年人刑事责任的特殊规定。 1979年刑法和 1997年刑法都没有对同生理性弱 势群体的老年人犯罪主体给予关注,不仅在立法 上出现结构性的缺失,也不符合国际立法通例,表 明我国《刑法》在犯罪主体刑事责任能力认定上 有失公平。

第三,取消未成年人累犯的规定。我国刑法 规定对除过失犯罪以外的累犯应当从重处罚,而 且,根据现行《刑法》第74条和第81条第2款规 定.累犯对于可以附条件的不执行刑罚的缓刑和

假释制度均不得适用。遗憾的是,对此并没有区 分成年犯和少年犯,少年同样可以构成累犯,从重 处罚,而且不得适用缓刑和假释。与国外刑法中 对未成年人实行前科消灭制度相比,我国对未成 年犯罪人不但实行前科报告制度,而且还作出与 成年罪犯同样的累犯规定,显然不能体现出对此 类弱势群体的特殊刑事保护。

第四,对生理性弱势群体可以适当多适用缓 刑。如,对少年犯选用缓刑已成为国际社会的普 遍倾向。联合国第八届预防犯罪和犯罪问题大会 通过的《北京规则》地规定,把少年投入监禁机关 只是万不得已的处理方法,对少年犯应当最大限 度地避免监禁。各国在立法上对犯罪少年适用缓 刑的规定大致可以分为两类:一是对少年放宽缓 刑适用条件:二是对少年罪犯的缓刑规定宽容的 考验条件。因此,借鉴国外的经验,可以放宽对少 年犯的缓刑条件,或严格撤销条件来增加缓刑的 适用。

第五,对于免除刑事处罚的未成年人非刑罚 措施的适用。1997年刑法相对于 1979年刑法, 对于免予刑事处罚的未成年人适用的非刑罚措施 没有变化,已经落后于社会现实的要求。因此,应 该增加非刑罚措施的种类,并且应明确规定,优先 适用非刑罚措施。例如,增加司法警告、善行保 证、管教协助、保护观察处分、社区公益劳动等措 施。

第六,对于生理性弱势群体在减刑和假释条 件上应有所区别。鉴于生理性弱势群体的特殊 性,出于人道主义,可以在减刑幅度上和假释的条 件等方面对其放宽立法规定。

(二)弱势群体被害人的刑法保护现状 及问题

1. 生理性弱势群体被害人的刑法保护状况 我国典型的生理性弱势群体被害人刑事立法 的特殊保护有以下几类:

第一类,性犯罪与妨害风化犯罪的未成年弱 势群体被害人立法保护。1979年刑法中专门涉 及的条文只有第 139条中关于奸淫幼女的规定, 之后《关于惩治走私、制作、贩卖、传播淫秽物品 的犯罪分子的决定》、《关于严禁卖淫嫖娼的决 定》、《关于严惩操拐卖、绑架妇女、儿童的犯罪分 子的决定 ) 跨单行刑法作了更多规定。 1997年刑 法将单行刑法吸收到刑法典中,规定了强奸罪、猥

亵儿童罪、强迫卖淫罪、引诱幼女卖淫罪、嫖宿幼 女罪、引诱未成年人聚众淫乱罪、传播淫秽物品 罪、组织播放淫秽音像制品罪等罪名以加强对未 成年人的保护。

第二类,家庭暴力犯罪的弱势群体被害人立 法保护。1979年和1997年刑法均规定了针对未 成年人、老年人、残疾人等被害人的"虐待罪"和 "遗弃罪"。

第三类,非法人口交易与人口控制犯罪的弱 势群体被害人立法保护。1979年刑法仅有 184 条对拐卖未成年人做出专门规定,之后的一些单 行刑法予以补充,在 1997年刑法中规定了"拐卖 妇女儿童罪、收买被拐卖的妇女儿童罪、聚众阻碍 解救被收买的妇女儿童罪、拐骗儿童罪 等犯罪。

第四类,非法用工犯罪的被害未成年人立法 保护。1979年刑法中没有此类规定,但是随着社 会经济的发展和工业化进程的加快,劳动力作为 一种资源日益重要,一些不法厂主将黑手伸向年 幼无知的未成年人,因此,刑法第四修正案增加了 雇佣童工从事危险劳动罪,作为244条的一款。

第五类,毒品犯罪的被害未成年人立法保护。 1979年刑法中没有此类专门规定, 1997年刑法 第六章 "妨害社会管理秩序罪"中规定了利用(教 唆)未成年人走私、贩卖、运输、制造毒品罪、引诱 他人吸毒罪和强迫他人吸毒罪等。

第六类,犯罪工具意义上的弱势群体被害人 立法保护。1979年刑法和1997年刑法均规定对 教唆未成年人犯罪者从重处罚。诚然,教唆未成 年人犯罪具有严重的社会危害性,而教唆其他辨 认和控制能力差的生理性弱势群体犯罪同样具有 严重的社会危害性,因此,对于此类教唆犯也应予 以规定。现实中还存在一些犯罪分子采用极其残 忍的手段胁迫未成年人等弱势群体进行犯罪活 动,被胁迫的弱势群体犯罪人所受伤害甚至不亚 于犯罪被害人。1979年刑法规定了对主犯从重处 罚,但 1997年刑法却对于胁迫者的刑事责任取消 了规定,可见,对于间接正犯和共同犯罪中胁迫者 刑事责任规定的缺失是对弱势群体保护的严重倒 退,应该予以改正。

由上可知,刑法对于未成年人被害人的保护 较为重视,但忽视了对残疾人或老年人被害人的 保护。因此,应该在刑事立法中增加对此类犯罪 从重处罚的规定。

2.社会性弱势群体被害人的刑法保护状况

刑法中对于社会性弱势群体被害人的保护, 以严厉打击犯罪者的方式进行。1979年刑法第 126条 规定的挪用特定款物罪,其保护的对象主 要是灾民。1997年刑法第 273条规定将保护范围 扩大到贫困人口和移民,并且在第 384条通过 "挪用特定款物归个人使用、比照挪用公款罪从 重处罚,的规定进一步加强对于此类弱势群体 的保护。

1979年刑法没有对于农民工、下岗职工等保 护相关规定,因为当时这些问题并不存在,但随着 改革开放的深入,市场经济产生了农民工、下岗职 工等问题,一些不法厂主为牟取暴利而非法用工, 因此 1997年刑法中第 244条规定了"强迫职工劳 动罪"。

可见,我国刑法对自然性和社会性弱势群体 的保护有所发展,但是还远远不能适应现代社会 发展的要求。例如,目前农民工利益受损问题严 重,以致引发"恶逆变"的严重犯罪发生。因此, 应在刑法中增加相应犯罪规定,以刑罚手段保护 农民工被害人。

# 二、改革开放后弱势群体权利的刑事 程序法保护的发展与缺憾

(一)弱势群体在诉讼方面的权利保护 状况

1997年刑诉法除了对 1979年刑诉法中主要 针对未成年人和残疾人做出的特殊规定予以确定 之外,在第 213条增加了"对未成年犯应当在未 成年犯管教所执行刑罚 的特殊规定。下面分别 从犯罪人和被害人角度考察诉讼保护的状况。

#### 1. 弱势群体犯罪人的保护

第一,对于不具备法定刑事责任能力的未成 年人、残疾人侵害案件不予立案。

第二,成年人的在场权。根据刑诉法规定, "对于不满十八岁的未成年人犯罪的案件,在讯 问和审判时,可以通知被告人的法定代理人到 场。但是,公安部的《公安机关办理未成年人犯 罪案件的规定》第 11条规定,"讯问违法犯罪的 未成年人时,根据调查案件的需要,除有碍侦查或 者无法通知的情形外,应当通知其家长或者监护 人或者教师到场。 可见,公安部的规定更加有利 于未成年人权利的保护,因此刑诉法应将"可以" 改为"应当"。同时,"对于询问不满十八岁的证

人,可以通知其法定代理人到场。 改为"应当"更 加合适。

第三,未成年人的隐私权。除了未成年人案 件不公开审理之外,根据 1991年《最高人民法院、 最高人民检察院、公安部、司法部关于办理少年刑 事案件建立互相配套工作体系的通知》的规定, 未成年人犯罪案件应严格保密,侦查机关不应向 新闻报道、影视节目、公开出版物披露未成年犯罪 嫌疑人的相关资料。

第四,未成年人、残疾人获得法律援助权。刑 诉法 34条规定,"被告人是聋、哑或者未成年人 而没有委托辩护人的,人民法院应当为他指定辩 护人。"

第五,司法机关在实践中对未成年人犯罪案 件做了一些有益的尝试:如"暂缓起诉"、"圆桌审 判"。

除此之外,还应在以下几个方面加强对弱势 群体犯罪人的保护:

第一,沉默权。所有犯罪嫌疑人都应享有沉 默权,对于弱势群体,特别是对于生理性弱势群 体,"米兰达警告 更具有重要意义。

第二,获得律师帮助权。我国刑诉法只是规 定在审判阶段有权获得律师的帮助,但是在侦查 起诉阶段这项权利也非常重要,例如,《关于律师 作用的基本原则 》和《公民权利与政治权利国际 公约》的明确规定,各国政府应确保向贫穷者和 其他处境不利的人提供法律服务所需的资金和其 他资源,即使在侦查阶段,也要为被指控人指定辩 护人,提供法律援助。对被讯问中的未成年犯罪 嫌疑人提供法律援助是各国对这一特殊弱势群体 的"最低法律补贴"。第三,对强制措施的异议 权。强制措施有拘传、取保候审、监视居住、拘留、 逮捕,强制力是依次加重的。对于生理性的弱势 群体,特别是对于未成年人应该体现"保护优先 原则"。根据《联合国少年司法最低限度标准准 则》的规定,对涉案未成年人应以采取非羁押强 制措施为原则,以采取拘留和逮捕等羁押措施为 例外。联合国《儿童权利公约》第 37条规定: "不 得非法或任意剥夺任何儿童的自由。对儿童的逮 捕、拘留或监禁应符合法律规定并作为最后手段, 期限应为最短的适当时间。"显然,我国的立法 没有充分体现这一规定。并且,法律赋予侦查机 关除逮捕之外可以自行决定对未成年人的其他强 制措施,而事前和事后都缺乏必要的司法监督。

另外,《公民权利与政治权利国际公约》、《保护羁 押或监禁人的原则 》都规定,所有被羁押者,无论 他们是受到刑事指控被拘禁,还是受到某种形式 的行政拘留,都有权启动法律程序,向司法机关对 羁押的合理性提出异议,如果这种羁押被发现是 非法的,被羁押者应被释放。《公民权利与政治 权利国际公约》规定,被羁押者有权在合理时间 内接受审判或被释放,其他几乎所有关于人权保 护的国际条约也都规定了这一公正审判最低限度 保障的条款。联合国反对自我归罪和保护未成年 人的下属委员会曾明确建议:所有政府应通过立 法使被逮捕或被拘留的人在被逮捕的 3个月内接 受审判,或者将其释放等待以后的诉讼程序。而 根据我国的《刑事诉讼法》、除非启动国家赔偿申 请程序,被羁押的人无权对羁押的合法性提出异 议。并且对于羁押期限实际最长可达 7个月,甚 至可以顺延。这样的规定明显不利于未成年犯罪 嫌疑人的保护。因此,应加强立法完善,一方面强 化检察机关对强制措施的监督权,一方面规定专 门的未成年犯罪嫌疑人的强制措施,并赋予未成 年犯罪嫌疑人以侦察羁押异议权,以更好的体现 对未成年人的特殊保护。

## 2 弱势群体被害人的保护

我国将犯罪界定为"国家——犯罪人"的关 系,因此刑诉法则将"国家——被告人"的关系作 为要解决的核心问题。1979年刑诉法中作为受 到犯罪直接侵害的被害人几乎没有诉讼地位,权 利仅限于"管辖知情权"、"请求回避权"、"不起诉 知情权"、"被害人陈述权"、1996年刑诉法修改 后虽然将被害人提升为当事人,增加了"委托诉 讼代理人权 "、"抗诉知情权"、"申请新的证据 权 等权利,但被害人在刑事司法中仍然被边缘 化,难以获得充分参与、平等对话和有效赔偿的机 会,还可能因国家司法机关的慢待而受到"二次 伤害"。在这种大的背景下,弱势群体被害人的 权利保护更无从谈起,相对于一般的被害人,弱势 群体被害人受到的"两次伤害 便为严重。

当前,学界正在致力于"四方诉讼构造"[1]的 探索研究,司法界正在进行"恢复性司法模式"的 有益实践, 以此为契机,在即将进行的司法改革 中增加对弱势群体被害人的特殊规定,则意味着 我国司法文明的更大进步。

3. 弱势群体证人的保护问题

1979年和 1997年刑诉法都规定了"凡是知

道案件情况的人,都有作证的义务。对于未成年 人或残疾人除非其因为生理上、精神上有缺陷或 者年幼,不能辨别是非、不能正确表达的人,不能 作证人外,都有义务作证。但是,由于年幼或残 疾,更容易受到威胁或打击报复,因此,应加强对 这类证人的保护。虽然刑诉法 97、98条规定侦查 人员可以到证人所在地进行询问,并可以通知其 法定代理人到场,但是这仅仅是对证人本人在作 证当时的保护,而对于作证后如何保护证人及其 亲属,则没有明确规定。赋予证人及其亲属安全 保护请求权则对于这类弱势群体的权利保护更加 完善。

#### (二)弱势群体在执行方面的权利

相对于 1979年刑诉法, 1996年刑诉法在执 行方面作了很大修改,如死刑增加了"注射"的执 行方式,对于弱势群体更能体现人道主义精神。 "监外执行"在增加"收监"一款规定的同时,还增 加了"对于被判处有期徒刑、拘役,生活不能自 理,适用暂予监外执行不致危害社会的罪犯,可以 暂予监外执行 的规定,对于老年罪犯具有重要 意义。此外,还可以在以下两个方面进一步完善:

第一,加强对弱势群体犯罪人社区矫正刑罚 执行方式的适用。社区矫正在我国目前还处于试 点阶段,应该扩大对弱势群体犯罪人的适用,将会 取得更好的教育、挽救、人文关怀的积极效果,这 样也为"社区矫正"的及早立法化奠定坚实的基 础,积累丰富的实践经验。

第二,增加对弱势群体被害人在执行阶段的 权利规定。正如前面所说,被害人在整个刑事诉 讼中地位很低,在执行阶段更是不见了被害人的 踪影,对于罪犯的刑罚执行的变更基本是行政审 批的方式,被害人没有任何发表意见的权利,一旦 执行变更错误,被害人则最易面临再次被侵害的 危险,而这种状况对于弱势群体被害人则更加不 利。因此,对于犯罪人的减刑、假释和监外执行等 应进行公开听证,赋予弱势群体被害人对刑事程 序应有的参与权。

# 三、我国弱势群体刑事保护发展的价 值追求

(一)社会价值 ——社会有机体可持续

#### 发展

从系统论的角度来看,社会是由相互联系、相 互作用的诸要素按一定方式组成的有机整体。社 会的有机体的核心细胞 ——人,在自身发展和社 会发展的过程中,通过生产关系的结构性调整,会 产生分层和病变,弱势群体的存在和犯罪的发生 是社会发展过程中的客观必然,社会系统本身必 须通过社会各子系统之间的相互作用进行内在调 整和治疗,使得弱势群体的人群类型和犯罪类型、 犯罪内容上呈现阶段性、开放性的变化,才能实现 社会整体的可持续发展。因此,我国弱势群体刑 事保护不断完善发展的历史过程是社会可持续发 展的客观要求。

#### (二)人文价值 ——"以人为本"

"以人为本 是指尊重人的生命价值,强调人 的主体本位,要求以人为中心的社会政治、经济和 文化进行全方位的改造,建立充分肯定人的价值 和尊严的新的社会秩序。[2]从历史的角度来看, 我国刑事法律的精神和内容基本上以公共利益和 公共权力的运作为核心展开的,犯罪首先被看作 是对"国家利益"的侵害,所体现的主要是"国家 本位理念",而真正承受犯罪后果的被害人则被 "国家 这个抽象观念上的"受害者 所取代,被害 人作为人的价值和尊严受到极度的忽视,加强被 害人的特别是弱势群体被害人的刑事保护,成为 改变"国家本位 的旧秩序,创建"以人为本 新秩 序的重要推动力。

### (三)法律价值 ——公平正义

从本质上讲,公平正义意味着利益分配的合 理性。弱势群体本身是社会发展的客观存在,在 第一次利益分配时处干不利地位, 当社会冲突和 利益纠纷发生时,法律担负着进行二次分配的重 任,以恢复秩序和平衡利益实现社会公平正义。 "正义是社会制度的首要价值,.....某些法律制 度,不管它们如何有效率和有条理,只要它们不正 义,就必须加以改造和废除。,131因此,刑事立法 和司法层面对于弱势群体进行"法律补贴",正是 法律所追求的社会公平正义的必然要求。

## (四)慎刑理念 ——保障人权

(下转第 73页)

## On the Structure and Organization of Kuomintang in the 1930 's

WANG Zhao-gang

(Law Department, Qingdao University, Qingdao 266071, China))

Abstract: Kuom intang was the core of the political system of the Nanking Government Its condition had a strong impact on the system. The structure and organization of Kuom intang had changed greatly after 1927. The basis of Kuom intang became limited and its organization was loose. In result, the ability of Kuom intang declined. It couldn't act as the leader of China's modernization.

Key words: Kuomintang; the structure of party; organization morphology

(上接第 56页)

慎刑是一种刑罚价值取向,在其指导下,慎重的、适度的适用刑罚权。慎刑理念通过对刑罚权的规制,达到保护人权的根本目的,刑事人权的主体应当包括犯罪人和被害人的人权。正是在慎刑理念的指导下,针对弱势群体,在刑罚权的发动,刑罚

打击范围与打击重点的界定,刑罚种类的选择,刑罚宽严程度的掌握,各种刑罚制度的设置,乃至具体刑罚的运用与执行等方面,进行合理的特殊规定,从而达到既保护弱势群体犯罪人的人权,也保护弱势群体被害人人权的目的。

#### 参考文献:

- [1]房保国. 被害人的刑事程序保护 [M]. 北京: 法律出版社,2007.
- [2]云书海,胡利敏. "以人为本"的内涵及其历史演变

[J]. 河北广播电视大学学报, 2006(2): 34-36 [3]罗尔斯. 正义论 [M]. 何怀宏,译. 北京: 中国社会科 学出版社, 1988: 1-2

## Regrets and Value Pursuit in Penal Protection for Vulnerable Groups

HU Li-min, XU Hui-ying

(Shijiazhuang Institute, Shijiazhuang 050011, China)

**Abstract:** The penal protection, as the ultimate social protection, is directly connected with the radical benefit for vulnerable groups, and the status of penal protection for vulnerable groups demonstrates the civilization of law. We have made great progress in the penal protection for vulnerable groups in criminal legislation and judicatory in the last 60 years, however, we still have hard work to do in order to perfect the penal protection in many ways

**Key words:** vulnerable groups; the penal protection; value pursuit

(上接第 68页)

# The analysis of Interpersonal Function of Person and Mood in English Company Profile Text

ZHAO Xue-ai, LIU Yan-yan

(school of Humanities, Economics and Laws, Northwest Polytechnical University, Xi 'an 710072, China)

Abstract: B ased on Halliday 's functional grammar, this paper analyzes the interpersonal meaning of English company profile texts from the perspective of person and mood system and finds that it can reflect different roles between the company and the readers. The appropriate use of the mood and person system can not only shorten the distance between the company and the readers but also make the company profile more credible.

Key words: company profile; interpersonal function; person; mood; roles