

文章编号:1674 - 0386(2009)04 - 0058 - 04

论蒋介石的民众观

马晓梅

(西安财经学院 政治与行政学院,陕西 西安 710061)

摘要:所谓民众观,是指对民众的认识、看法和态度,以及由此而产生的理论、方针和政策。着重探讨蒋介石的民众观的形成与发展的历史轨迹、主要内容和实践状况。由认识到民众的积极作用,到着眼于对民众的改造和教育。不同时期蒋介石的民众观是不同的。总之,蒋介石的民众观是矛盾的,它承继了儒家思想的君民观,有其理性的一面,但又是专制的而非民主的,且带有浓厚的党性色彩。

关键词:蒋介石;民众观;专制;党性

中图分类号: K827 **文献标识码:** A

A Discussion on Chang Kai-shek's Public View

MA Xiao-mei

(School of Finance and Economics, Xi'an university, Xi'an 710061, China)

Abstract: Public view means not only understanding, the opinion and view of public, but also the theory, guidelines and policy. This paper probes the formation and development, content and Practice status of Chang Ksi-shek's public view. It is divided in different periods. Chang Ksi-shek's public view including two sides: understanding and transformation of public. In a word, Chang Ksi-shek's public view is a contradiction. It is rational, despotic and non-democracy. And it also has strong color of party spirit.

Key words: Chang Ksi-shek's; public view; autocracy; party spirit

蒋介石是20世纪中国历史上的一位重要人物,在他登上中国政治舞台二十多年的时间里,面临着各种各样的国家和社会问题。作为一名统治者,他无疑也在思考如何认识民众,引导民众的问题。能否实事求是地研究的民众观,不仅与他的是非功过相关,更关系到后人对历史的客观认识问题。在蒋介石的言论中,对国民和民众这两个概念往往交替使用,意义大致相同。他认为国民就是民众,就是四万万人。一般情况下,蒋介石所说的民众是指占全国人口大多数的工农阶级。随着个人地位和社会状况的改变,蒋介石的民众观也在发展变化。其表现大致分为两个方面,一是

对民众的认识,二是对民众的改造。

1923年8月,蒋介石率“孙逸仙博士代表团”赴苏联考察政治军事情况。他认为苏联革命取得成功的原因是工人和农民的帮助,说明蒋介石看到民众对苏联革命的成功起到一定的作用,对民众的作用有了初步的认识。

国民革命勃兴时期,蒋介石作为孙中山思想和事业的追随者,参与创办黄埔军校,平定商团叛乱,两次东征统一和巩固广东革命根据地,“在战争进行过程中,各地的中共组织发动、组织广大工

收稿日期:2009-04-26

作者简介:马晓梅(1972-),女,讲师,研究方向:中国近现代史。

农群众,以各种方式支援北伐军作战,未北伐军担任侦察、向导、送信、运输、救护,直至拿起武器直接参战和举行武装起义。^[1]蒋介石目睹了广大工农群众积极参加国民革命的现实,看到民众的积极作用,深感其力量的巨大。

当1927年南京国民政府建立后,蒋介石就直接面临着如何对待民众的问题了。“水能载舟,亦能覆舟”,儒家向来重视君民的关系,“民贵君轻”的思想核心是强调得民心者得天下。蒋介石深受儒家思想的影响,认为国家是由人民集结而成,人民就是国家的根本,国民在国家中的地位是非常重要的。这一时期,农业生产力发展水平低下,战乱频繁,“由于土地兼并严重和贫富程度悬殊等原因,相当一部分农村人口并没有土地”,^[2]民众过着极为痛苦的生活。蒋介石也看到了民众的困苦,“可以说能够一日三餐吃得很饱的,现在百家中难有一家,能送子弟好好的念书,尤其是能够送进中学,更是千家中难有一家。这就是农村经济日益破产,国计民生凋敝不堪之普遍的事实。”^[3]“不论哪一个地方,都是岌岌可虑,朝不保夕。”^{[3]563}

在总结“围剿”中国工农红军失败的经验教训时,蒋介石认为红军无论是军队的组织,政治的组织,和民众的组织,都很严密,尤其是民众的组织,自己更是不及。因此,深感利用民众的重要性。

基于上述对民众的认识,蒋介石一再要求不得把自己当作“是一个特殊阶级”,必须切实接近群众和深入群众,还要实际生活与群众之中,考察群众的需要,了解群众的疾苦。^{[3]1252}在如何动员社会一切力量关心民众生活,解救其痛苦方面,他严厉批评政府官员和军人、警察等对于人民的痛苦生活漠不关心。可是蒋介石的关心多体现在口头上,没有具体的规定和措施可操作,起不到实际作用。正如蒋介石自己分析的“过去我们的失败,就失败在虽有计划,而没有行动,虽有行动,而缺少方法,即使有了行动,而又是与现实不合的。”^[4]

蒋介石在民生主义的理论宣传上,基本认同或继承了孙中山的某些观点。他认为“平均地权”和“节制资本”就是民生主义的基本原则。蒋介石也以不同方式表示要为实现孙中山主张的“耕者有其田”这一目地而努力,但“始终未对发展全国农业生产和农村经济做出长远规划,只是就土地关系、赋税、农场品流通等颁发若干法令和政策”^[5]。事实证明,在解决农民最关心的土地问题上,蒋介石只是在土地私有制基础上加强经营和

管理,丝毫未触动农村既有的地主土地所有制和租佃制度,没有也不愿对土地进行重新分配,彻底解决农民最根本的土地问题,做到真正重视民众疾苦。

二

随着国民党一党专政和个人独裁的政治体制的逐渐形成,蒋介石的民众观也发生了极大的变化,主要着眼于对民众的改造。蒋介石按照儒家思想“礼义廉耻”的要求,对民众的思想、习惯、行动等方面大加指责,痛斥民众处处表现出“萎靡不振的精神”和“苟且偷安的思想”,已“变成一个不死不活的半死人”^{[3]738}。蒋介石认为中国人的生活是“污秽”、“懒惰”、“颓唐”,“总而言之,现在一般中国人的生活是,一言以蔽之就是野蛮的不合理生活”,“不是人的生活,无以名之,只可名之曰‘鬼生活’”。中国民众最大的毛病,就是无秩序,无纪律,无时间,以至中国“成了一个昏乱、黑暗、衰败的社会”^{[6]1458}。

为了改造民众,蒋介石把一场声势浩大的“新生活运动”推向全国。以中国固有的道德“礼义廉耻”为基本准则,从改造国民的“食衣住行”等日常生活入手,以“整齐、清洁、简单、朴素、迅速、确实”为具体标准,以使“国民生活军事化、生产化、艺术化”,从而使社会道德和国民精神得到改造。新生活运动试图使民众在生活习惯上和精神上脱胎换骨,出发点好的,但是当人民迫切需要政府解决温饱问题的时候,蒋介石未能满足人民的要求,反而把封建的伦理道德灌输给民众,再加上数千年来根深蒂固的习性,非一场运动能改变的,因此,“新生活运动”当然收不到好的效果。

为了稳定其统治秩序,争取民众的支持。蒋介石强调要注重民众教育。“我们要用民,一定先要教民”。他不仅主张对民众进行“礼义廉耻”和“军国民教育”,即用封建伦理道德和“尚武”来教育民众,而且提出了具体的教育方法和步骤。如说教式教育、感化教育和军人的模范教育等。这说明蒋介石要按照自己的需要来塑造民众,改造民众和利用民众的迫切愿望和煞费苦心,也说明蒋介石也想通过教育来从心理上征服民众、争取民众,进而使民众能够顺从他的统治并被有效地利用。但这些教育都未触及民众所关心的现实问题,在苦难面前,要求民众“文武合一,身心兼修”,必然使教育流于形式,达不到应有的作用。

蒋介石认为“我们要运用民众,就先要组织民众”,^{[6]836}他认为保甲制度是最好的组织民众的方式。从1932年《剿匪区内各县编查保甲户口条例》的颁布到1934年11月保甲制度推行到全国,全面抗战开始后,保甲制度趋于加强。蒋介石用保甲制度对民众实行严密的控制,禁锢民众的思想和言行,在此基础上强迫民众为其效力。广大人民在保甲制度下,生活不仅没有得到改善,反而因保甲长的额外盘剥而更加走向贫困。

三

纵观蒋介石在大陆的民众观,在不同的历史时期有起伏甚至有矛盾之处,但却贯穿始终。对蒋介石的民众观应该如何认识,可以从以下几个方面加以分析:

(一) 蒋介石的民众观继承了儒家思想的君民观

从伦理角度看,儒家君臣之间,“君为臣纲”,臣对君要忠。臣对君只有义务没有权力,权利集中于君主之手。民国建立之后,君权不复存在,但蒋介石深受儒家思想影响,认为民智未开,“有些人只需服从,只需奋斗”,“对国家只要义务没有权利,只有共性没有个性”^{[6]836}。他认为中国是一盘散沙,人的愚智程度不同,因而在社会上的地位也就不同。人人平等是不可能的,处于社会底层的民众只能作没有思想和意志的顺民。

1929年3月召开的国民党第三次全国代表大会上,蒋介石提出“由国民革命所产生之中华民国人民,在政治的知识与经验之幼稚上,实等同于初生之婴儿;中国国民党者,即产生此婴儿之母;既产之矣,则保养之,教育之,方尽革命之职。”^[7]在蒋介石看来,民众愚昧无知如婴儿,只能如保姆一样看护。中国传统文化有其可取之处,但这种缺乏对民众积极性深刻认识的民众观,使蒋介石采取愚民政策来加强统治。这一认识上的局限,使蒋介石想争取民众,又无法从心理上真正获得民众的支持,最大程度地调动民众的积极性,使其获得政治权利,参与到社会事务中来。

(二) 蒋介石的民众观有其理性的一面

蒋介石认识到民众的作用,并看到其痛苦的生活,这对于当政者来说,无疑是清醒的。同时,蒋介石认为民众“污秽”、“懒散”、无秩序、无时间

等,固然贬低了民众,但也看到了中国民众表现出的根深蒂固的一些弱点,不乏其合理之处。如无秩序、无时间这些弱点即使在今天也远未消失,表现出蒋介石理性的一面。蒋介石主观上重视民众的作用,也看到一些民众中存在的问题,但能否有所作为并不是以他的主观意志为转移的。由于多种因素的制约,蒋介石未能真正解决民众的贫困,而他所看到的民众弱点,也决非短时间能解决的。

(三) 蒋介石的民众观是专制的而非民主的

蒋介石认识到民众教育的重要性,虽然他也煞费苦心地对民众进行教育,但他只是按照自己的需要来改造民众,确立民众对最高领袖的绝对信仰。他希望民众服从于自己的强权统治,在自己的独裁和专制下成为任其支配的顺民。为此,他建立了严密的基层统治网络,用封建的保甲制度禁锢民众的言行,对民众实行严格的酷似军事化的管理,以此来控制和束缚民众。在专制主义之下,民众没有任何个人的言论和思想自由。在抗战最艰苦的时期,蒋介石发表《中国之命运》一书,标榜“一个主义、一个政党、一个领袖”的专制思想,拒绝民主政治,严加查禁民主刊物和迫害民主人士,对国统区的民族民主运动加以限制和取缔。

(四) 蒋介石的民众观服从于国民党及其政府的利益,带有浓厚的党性色彩

与专制特征相对应的是,是蒋介石民众观的党性色彩。蒋介石想得到民众的支持,稳定其统治秩序,也想争取民众,使之成为国民党统治的基础,但他往往把国民党及其政府的利益放在民众利益之上,当二者利益冲突时,他总是忽略或损害民众的利益。例如,蒋介石主张解决土地问题的具体方法,只是就现有土地私有制基础上加强经营和管理,过多考虑国民党和政府的政治经济利益和大土地所有者的根本利益,而不是彻底打破土地私有制,对土地进行重新分配,解决农民的土地问题。因此,无法调动农民生产和革命的积极性,从而获得雄厚的群众基础。同时,为了维护一党专政,蒋介石对民众推行“党化”政策,农村中的区乡长、联保主任都成了国民党员,以此严格统一民众的言行和思想。

(下转第66页)

- [2] Colinic, Donna M. Philip C. Multicultural Education in a Pluralistic Society[M]. New York: Merrill, 1990: 255-256.
- [3] 道格拉斯·凯尔纳. 媒体文化[M]. 北京:商务印书馆, 2004:40.
- [4] 李博. 试析多元文化主义在美国大众传媒业发展中的表现[J]. 宿州教育学院学报, 2002(12):51.
- [5] 李银河. 性文化报告[M]. 南京:江苏人民出版社, 2003:113.
- [6] 阿瑟·阿萨·伯杰. 媒介分析技巧[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2005:128.
- [7] 邵培仁. 媒介生态学[M]. 北京:中国传媒大学出版社, 2007:228.
- [8] 戴维·加洛克. 普利策特稿卷新闻奖[M]. 北京:新华出版社, 1999:318.
- [9] 李其荣. 美国文化解读[M]. 济南:济南出版社, 2005:82.

(上接第8页)

参考文献:

- [1] 毛泽东. 毛泽东书信选集[M]. 北京:人民出版社, 1983:4.
- [2] 毛泽东. 毛泽东文集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 1993.
- [3] 毛泽东. 毛泽东选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 1991.
- [4] 毛泽东. 毛泽东文集:第6卷[M]. 北京:人民出版社, 1999.
- [5] 宋庆龄. 在“八大”会议上的致辞(1956-9-26)[N]. 人民日报, 1956-9-27(1).
- [6] [作者不详]. 建国以来毛泽东文稿:第1册[M]. 北京:中央文献出版社, 1987:11.
- [7] 顾龙生. 毛泽东经济年谱[M]. 北京:中共中央党校出版社, 1993:260.
- [8] 毛泽东. 毛泽东文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社, 1996:46.
- [9] 毛泽东. 毛泽东文集:第7卷[M]. 北京:人民出版社, 1999:317.
- [10] [作者不详]. 建国以来毛泽东文稿:第3册[M]. 北京:中央文献出版社, 1989.
- [11] [作者不详]. 建国以来毛泽东文稿:第4册[M]. 北京:中央文献出版社, 1990.
- [12] 毛泽东. 毛泽东文集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1996:47.
- [13] 尚明轩. 宋庆龄年谱[M]. 北京:中国社会科学出版社, 1986:157.
- [14] [作者不详]. 关于人民公社若干问题的决议[N]. 人民日报, 1958-12-19(2).
- [15] 毛泽东. 毛泽东选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1991:1080.
- [16] 毛泽东. 毛泽东文集:第4卷[M]. 北京:人民出版社, 1996:102.
- [17] 毛泽东. 毛泽东选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1991:137.
- [18] 王任重. 群众干劲越大,越要关心群众生活[N]. 人民日报, 1958-11-3(7).
- [19] [作者不详]. 建国以来毛泽东文稿:第6册[M]. 北京:中央文献出版社, 1992:62.

(上接第60页)

总之,蒋介石的民众观包含着矛盾的地方,既有其较理性的一面,而更多的是它的局限性。这使他无法得到民众的真心拥护。因此,当内战之火重燃,蒋介石需要民众的时候,也总是得不到民众的支持。1936年毛泽东在延安回答美国记者埃德

加·斯诺有关革命、农民和土地问题的提问时说:“谁能解决土地问题,谁就会赢得农民谁赢得了农民,谁就会赢得中国”^[8]。蒋介石民众观的局限性使他没有赢得民众的支持,由此成为他遭到彻底失败的原因之一,这是蒋介石始料不及的。

参考文献:

- [1] 李云峰. 二十世纪中国史[M]. 西安:西北大学出版社, 1993:184.
- [2] 吴申元. 中国近代经济史[M]. 上海:上海人民出版社, 2003:35.
- [3] 张其昀. 先总统蒋公全集[M]. 台北:台湾中国文化大学出版部, 1984.
- [4] 中共中央党校党史教研室. 三民主义历史文献选编[M]. 北京:中共中央党校出版社, 1987:435.
- [5] 吴申元. 中国近代经济史[M]. 上海:上海人民出版社, 2003:32.
- [6] 贺渊. 三民主义与中国社会[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2002:150.
- [7] 荣孟源. 中国国民党历次代表大会即中央全会资料(上)[M]. 北京:光明日报出版社, 1985:658-659.
- [8] 路易斯·惠勒·斯诺. 斯诺眼中的中国[M]. 王恩光, 译. 北京:中国学术出版社, 1982:47.