

文章编号:1674-0386(2009)03-0009-07

十七大以来中国特色社会主义 理论体系研究述评

何 启 刚

(河北师范大学 法政学院,河北 石家庄 050091)

摘 要:党的十七大报告第一次明确提出“中国特色社会主义理论体系”这个概念。此后,理论界和学术界掀起了研究“中国特色社会主义理论体系”的热潮。研究的内容主要涉及中国特色社会主义理论体系的意义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的关系以及中国特色社会主义理论体系的整体性等方面。拟将理论界和学术界在这些方面的研究状况做一个简要的梳理和评论。

关键词:中国特色社会主义;理论体系;述评

中图分类号:F01

文献标识码:A

Review on Theoretical System of Socialism with Chinese Characteristics Since 17th CPC Congress

HE Qi-gang

(College of Laws and Politics College, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050091, China)

Abstract: The report of the 17th party congress made clear for the first time the concept of “the theoretical system of socialism with Chinese characteristics”. Since then, the academic and theoretical circles set off a boom in the study of “theoretical system of socialism with Chinese characteristics”. The studies mainly deal with the significance of the theoretical system of socialism with Chinese characteristics, the relationship between Mao Zedong Thought and the theory of socialism with Chinese characteristics and the theory of socialism with Chinese characteristics system as a whole and so on. This paper makes a summary of and some comments on the studies in this field.

Key words: socialism with chinese characteristics; theoretical system; review

党的十七大报告明确指出:“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因,归结起来就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系”^{[1]10},第一次提出了“中国特色社会主义理论体系”这个概念。这个概念提出以后,理论界和学术界掀起了研究“中国特色社会主义理论体系”的热潮。综观不同的理论观点,主要有以下几个方面:中国特色社会主义理论体系提出的意义、毛泽东思想与中国特色社会主义

理论体系的关系以及中国特色社会主义理论体系的整体性。

一、中国特色社会主义理论体系提出的意义

中国特色社会主义理论体系是马克思主义基本原理与中国实际和时代特征相结合的产物,是马克思主义中国化的最新成果,是对当代中国马克思主义创新成果的最新概括,它的提出具有重

收稿日期:2008-11-27

作者简介:何启刚(1985-),男,硕士研究生,研究方向:马克思主义中国化。

大的理论意义和现实意义。

石仲泉认为,党的十七大报告的一个突出贡献,就是对马克思主义中国化第二次飞跃的理论成果作了新的表述,将作为对中国特色社会主义道路实践经验总结的理论统称为“中国特色社会主义理论体系”。他从五个方面论述了中国特色社会主义理论体系提出的理论意义。首先,这个概括突出了理论体系称谓的本源性;其次,这个概括突出了改革开放以来取得一切成绩和进步的根本性;第三,这个概括体现了理论逻辑的科学性;第四,这个概括体现了理论发展的开放性;第五,这个概括体现了理论表述的简明性。^{[2]40-41}

李君如认为,中国特色社会主义理论体系是对马克思主义中国化最新成果的总概括,实现了以“中国特色社会主义”为主题的重大理论创新,明确了党的十六大以来党中央提出的科学发展观等重大战略思想是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,反映了我们党对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发 展规律的新认识。^[3]包心鉴还认为,这一重要新概括凸显主体,更加注重党的创新理论是集体智慧和心血的结晶,更加体现了“去个人化的发展趋势”。^{[4]7}

在研究中国特色社会主义理论体系提出的意义的过程中,学者不仅研究了它的理论意义,也研究了它的实践意义。

包心鉴认为,中国特色社会主义理论体系不仅为当代中国的改革开放和现代化建设提供了根本理论指南,而且对当代时代条件下世界社会主义运动也具有借鉴意义。^{[4]8}张伯里认为,中国特色社会主义理论体系形成、发展于我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践,同时又指导我国改革开放和社会主义现代化建设新的伟大实践,是我们在新世纪新阶段继续全面建设小康社会、发展中国特色社会主义的指导思想。^[5]

学术界和理论界对中国特色社会主义理论体系提出的理论意义和现实意义的研究,有利于更加深刻地把握中国特色社会主义理论体系,增强学习中国特色社会主义理论体系的自觉性和积极性。党的十七大对中国特色社会主义理论体系的有机整合,一方面有力地回应了国内外各种反马克思主义、反社会主义思潮对中国社会主义现代化建设实践和理论的非难,进一步统一思想、统一认识,另一方面也能在中国特色社会主义伟大旗帜下,更加坚定地走中国特色社会主义道路。

二、毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系

在马克思主义中国化的历史进程中,实现了两次历史性飞跃,形成了两大理论成果,即毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。厘清毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的关系,对于从整体上把握中国化马克思主义具有重大的理论意义。

(一) 关于毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系

在对毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系关系的研究中,研究者都认为毛泽东思想从整体上不属于中国特色社会主义理论体系,并且还分析了原因。

石仲泉从两个方面对原因进行了说明。一是从时间上看,中国特色社会主义理论体系是当代中国的马克思主义,而当代中国的起点应该是十一届三中全会。二是从内容上看,以毛泽东为核心的第一代中央领导集体对如何建设社会主义尽管提出过许多好的和比较好的思想观点,但是在总体上对什么是社会主义、怎样建设社会主义没有搞清楚,毛泽东思想中关于社会主义建设的理论也不系统、不完整。毛泽东思想是中国化马克思主义的基础理论,中国特色社会主义理论体系是中国化马克思主义的创新理论。因此,中国特色社会主义理论体系不包括毛泽东思想。^{[2]41-43}

肖贵清、刘爱武认为,中国特色社会主义理论体系不包括毛泽东思想的原因有三个方面:一是毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系形成和发展于不同的历史时期,其理论形成的时代背景有着根本的不同;二是毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系面临着不同时期的主要矛盾和根本任务;三是毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的主体内容不同。因此,毛泽东思想在整体上不属于中国特色社会主义理论体系。^{[6]16}

同时,还认为虽然在整体上中国特色社会主义理论体系不包括毛泽东思想,但是不能把二者完全割裂开来,二者之间存在着密切的联系。

石仲泉认为,毛泽东思想是中国特色社会主义理论体系的渊源理论,即中国特色社会主义理论体系是对毛泽东思想的继承与发展。^{[2]43}王伟光认为,毛泽东关于中国特色社会主义建设道路

的探索是中国特色社会主义的实践和理论前提^[7]。郑又贤认为,毛泽东对中国特色社会主义理论体系的创立和发展具有奠基性的贡献^[8]。张星炜认为,在探讨毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的关系时,应将毛泽东思想、毛泽东的思想和毛泽东社会主义建设理论进行区分。他认为,毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系之间是继承与发展的关系,毛泽东的思想、毛泽东社会主义建设理论与中国特色社会主义理论体系之间是继承、纠正与创新的关系。^[9]

田克勤认为,马克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系之间是一脉相承而又与时俱进的,体现了理论的原创性和再创性的统一。从中国特色社会主义理论体系与科学社会主义的关系来看,科学社会主义具有原创性,中国特色社会主义具有再创性;从中国特色社会主义体系与毛泽东思想的关系来看,毛泽东思想具有原创性,中国特色社会主义具有再创性。此外,他在论述中国特色社会主义理论体系的起点时,将中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论和中国特色社会主义理论体系进行了区分,认为中国特色社会主义道路的起点是十一届三中全会,中国特色社会主义理论的起点是党的十二大提出“建设有中国特色社会主义”的崭新命题,中国特色社会主义理论体系的起点是党的十三大对建设有中国特色的社会主义理论的归纳概括。^{[10]5}

肖贵清、刘爱武认为,毛泽东社会主义建设思想是联结毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的有机链条。毛泽东对适合中国特点的社会主义建设道路的探索,是中国特色社会主义道路的历史起点。毛泽东社会主义建设思想是中国特色社会主义理论体系的理论来源,一方面为中国特色社会主义理论体系的形成提供了有益的思想资料,另一方面那些经过长期实践检验证明是正确的、至今仍具有重要指导意义的理论原则和经验总结,也应该包括在中国特色社会主义理论体系之中。^{[6]17}

在有关毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系关系的研究中,有的学者也提出了相反的观点。杨凤城认为,以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体对社会主义建设道路的探索,无论是理论上还是实践上都没有摆脱苏联模式,没有形成“中国特色”,都受到阶级斗争的惯性思维和对战争危险估计过于严重等因素的制约。他还认

为,对于毛泽东思想中的社会主义建设理论,要历史地加以分析和评价,不能直接应用到当今中国特色社会主义建设中来。以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体对中国特色社会主义的贡献就是为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。^[11]

学术界在探讨毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系关系时,存在的一个问题就是没有将毛泽东思想中的社会主义建设理论与毛泽东的社会主义建设思想进行区分。毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的运用和发展,是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,是中国共产党集体智慧的结晶,作为毛泽东思想重要组成部分的社会主义建设理论是中国特色社会主义理论体系的思想来源,二者是渊源关系。但是毛泽东对社会主义建设道路的探索既有成就也有失误,为实践所证实的理论与实践为中国特色社会主义理论体系的形成提供了思想材料 and 实践基础,而探索中的失误则为中国特色社会主义道路的开辟和中国特色社会主义理论体系的形成提供了借鉴。

(二) 关于中国特色社会主义理论体系“始于毛,成于邓”的看法

关于中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想、邓小平理论的关系,学界有一种观点,认为中国特色社会主义理论体系“始于毛,成于邓”。对于此种说法,学界存在着不同的观点。

齐卫平认为,中国特色社会主义理论“始于毛,成于邓”的提法不科学、不准确。他认为毛泽东出于“以苏为鉴”的警觉,在八大前后确实有“走自己的路”的决心和探索,但是没有摆脱苏联模式的影响,没有形成“中国特色”。邓小平虽然是中国特色社会主义理论体系的奠基者,但是理论体系的开放性决定了它必将随着实践的发展而不断发展,不可能“成于邓”。^[12]田岐瑞、张国镛也不同意中国特色社会主义理论“始于毛”的说法,认为毛泽东有关社会主义建设的思想不仅没有形成理论体系,而且没有跳出反而实质上在维护苏联模式。^[13]

石仲泉认为,对中国特色社会主义“成于邓”的“成”不能作绝对意义的理解,而只能说找到了正确的道路。对“始于毛”要做具体分析,如果从渊源关系上看,可以说中国特色社会主义理论体系“始于毛”;但是如果从本源理论即完整理论形

态上看,不能说中国特色社会主义理论体系“始于毛”,特别是在社会主义市场经济理论提出之后,更不能这样说。^{[2][43]}

李君如认为,中国特色社会主义理论的探索始于毛泽东的“以苏为鉴”,从中国实际出发,对社会主义道路的思考,但是后来由于指导思想上的失误没有成功,只是给我们留下大量宝贵的思想遗产。这一理论的主要创立者是邓小平。^[14]

肖贵清、刘爱武认为,中国特色社会主义道路的探索“始于毛,成于邓,发展于江、胡”。我国社会主义基本制度建立后,以毛泽东为主要代表的中国共产党人将马克思主义同中国的实际相结合,开始探索适合中国特点的社会主义建设道路,形成的正确思想观点成为中国特色社会主义道路的探索起点和思想源头。以邓小平为代表的中国共产党人在新的历史条件下,开辟了一条建设有中国特色的社会主义道路。党的第三代和以胡锦涛为总书记的新一届中央领导集体坚持并进一步发展了中国特色社会主义道路。^[15]

在“始于毛,成于邓”的研究中,主要存在两个问题:一是对“始于毛,成于邓”的具体指代对象没有达成共识,存在中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系两种说法。二是学者对中国特色社会主义理论体系“始于毛,成于邓”的理解层面不一样,存在渊源和完整理论形态两种观点。笔者认为,在对中国特色社会主义道路的探索上,“始于毛,成于邓”是成立的,薄一波所说的“始于毛,成于邓”也正是从以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体和以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体对社会主义道路的探索的关系这个层面来说的。^[16]对于中国特色社会主义理论体系来说,如果从渊源关系上即毛泽东思想、以毛泽东为主要代表的中国共产党人探索社会主义建设道路的理论与实践为中国特色社会主义理论体系的形成和发展提供了理论基础、思想材料 and 实践前提这个层面来说,可以说“始于毛”,但如果从完整理论形态方面说则不能说中国特色社会主义理论体系“始于毛”。对于中国特色社会主义理论体系“成于邓”也只能说它的创立者是邓小平,邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的第一个理论形态,而不能作绝对意义地理解,认为邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的完成形态。

三、中国特色社会主义理论体系的整体性

关于这一问题主要论述了三个方面的内容:中国特色社会主义的涵义、中国特色社会主义理论体系的整体性和中国特色社会主义理论体系的主要内容。

(一) 关于中国特色社会主义的涵义

关于中国特色社会主义的具体涵义,学术界和理论界存在不同的观点。

齐卫平认为,中国特色社会主义包括道路、理论、事业和旗帜四个层面,是一个具有内在逻辑关系的统一体。作为实践的模式,中国特色社会主义就是一条道路;作为思想的概括,中国特色社会主义就是一种理论;作为责任的选择,中国特色社会主义就是一项事业;作为引导的方向,中国特色社会主义就是一面旗帜。^[17]

包心鉴认为,高举中国特色社会主义伟大旗帜,具有丰富的内涵,主要包括道路、理论和事业三大层面。道路层面的中国特色社会主义,其着重点是制度问题;理论层面的中国特色社会主义,其着重点是主义问题;事业层面的中国特色社会主义,其着重点是建设问题。在当代中国,高举中国特色社会主义伟大旗帜,不仅是一种政治宣言,而且是一个行动纲领,同时是一项社会实践。高举旗帜,就要在拓展道路、坚持理论、发展事业上下功夫。^{[4][5]}

习近平在中央党校春季开学典礼上的讲话对理论界的争论给予了明确的回答。习近平指出,中国特色社会主义作为新时期以来我们党继续推进马克思主义中国化的伟大历史性创造,体现在实践上,就是开辟了中国特色社会主义道路;体现在理论上,就是形成了中国特色社会主义理论体系;体现在政治上,就是要高举中国特色社会主义伟大旗帜。高举伟大旗帜,既要在中国特色社会主义理论体系指导下坚持中国特色社会主义道路的伟大实践,又要在伟大实践中不断丰富和发展中国特色社会主义理论体系。^[18]

关于中国特色社会主义的涵义,中国特色社会主义主要包括中国特色社会主义旗帜、中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系三个组成部分。三者是并列的关系,只是理解的角度不同,不存在隶属关系,而中国特色社会主义事

业只是中国特色社会主义道路在实践中的展开和具体化。

(二) 关于中国特色社会主义理论体系的整体性

党的十七大报告明确指出,“中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系”^{[1]11}。从整体上把握中国特色社会主义理论体系,有利于更加深刻地认识当代中国马克思主义创新理论的内在联系,总结马克思主义中国化的基本经验和发展规律,不断推进中国化马克思主义的发展。

虽然学界对中国特色社会主义理论体系的整体性没有作出明确的界定,但是从现有的研究成果来看,都是从纵向和横向两个维度进行阐述的。

肖贵清、刘爱武认为,中国特色社会主义理论体系不是邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想简单地机械相加,而是一个具有内在联系的统一整体,整体性是其基本特征。从纵向的历史发展来看,中国特色社会主义理论体系是马克思主义与我国改革开放和社会主义现代化建设的具体实际和时代特征相结合,在一定时空范围内的具体运用和体现。十一届三中全会以来,党在领导中国人民探索适合中国特点的社会主义建设道路的过程中,解决了改革开放以来不同发展阶段的经济、政治、文化和社会建设问题,以及内政、外交、国防、治党、治国、治军等方面的基本问题,形成了邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想,体现了历史发展的继承性。从横向的理论逻辑来看,中国特色社会主义理论体系是严密的、统一的。三大理论成果各具特色,又有着共同的理论基础和思想方法,而且都是紧紧围绕建设和发展中国特色社会主义这一主题来展开,其基本原理都是不同方面对建设和发展中国特色社会主义的理论阐述,体现了理论逻辑的内在联系和有机统一。^{[6]14-15}

黄志高认为,整体性是中国特色社会主义理论体系的重要特征,当代中国的马克思主义的整体性和统一性,是由中国特色社会主义建设实践的整体性决定的。从纵向上看,中国特色社会主义理论体系是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学

理论体系。从横向上看,中国特色社会主义理论体系,在新的时代条件下系统地回答了“什么是社会主义,怎样建设社会主义”、“建设什么样的党,怎样建设党”和“实现什么样的发展,怎样发展”等重大理论和实际问题,并形成了一系列紧密联系、相互贯通的新思想、新观点和新论断。^[19]

此外,学者还对邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想的横向逻辑联系和分别在中国特色社会主义理论体系中的地位进行了研究。

包心鉴认为,中国特色社会主义理论体系是一个一脉相承又与时俱进的有机整体。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想,在中国特色社会主义这一主题上具有内在一致性。同时在中国特色社会主义理论体系中又具有各自特殊的地位。邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的基础性、架构性组成部分,“三个代表”重要思想是中国特色社会主义理论体系的开创性组成部分,科学发展观等重大战略思想是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,是对邓小平理论、“三个代表”重要思想的进一步坚持、丰富和发展。^{[4]8-9}

石仲泉认为,邓小平理论与“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想是原创性理论与传承性理论的关系。邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的本源理论,“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想是中国特色社会主义理论体系发展着的理论,并且说明了邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的本源理论的原因。^{[2]43}

肖贵清认为,中国特色社会主义理论体系是一个具有内在联系的统一整体。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想具有相同的指导思想、根本任务、价值取向和理论精髓,共同构成了一个逻辑严密、具有内在联系的理论体系,体现了理论发展的一脉相承性。^{[20]46-48}同时,他还对三者之间的关系进行了说明,认为邓小平理论在中国特色社会主义理论体系中占有十分重要的地位,奠定了中国特色社会主义理论体系形成的基础,构建了中国特色社会主义理论体系的主体内容和基本框架^[21]。“三个代表”重要思想是中国特色社会主义理论体系承上启下的极为重要的组成部分,科学发展观等重大战略思想进一步深化了对中国特色社会主义建设规律的认识,标志着中国特色社会主义理论体系逐渐走向

成熟。^{[20]46}

张静认为,邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想之间具有内在一致性和相继承续性。所谓的内在一致性主要表现在三者坚持共同的哲学基础、贯穿同一条主线、围绕同一个主题和坚持共同的价值取向;所谓的相继承续性是指三大理论之间不仅在时间上存在前后的相继性,而且在内容上还存在继承、丰富和发展的承续性。^[22]韩振峰认为,邓小平理论是中国特色社会主义理论体系的基础形态,“三个代表”重要思想是中国特色社会主义理论体系的重要发展,科学发展观等重大战略思想是中国特色社会主义理论体系的最新成果。^{[23]7-8}

学术界和理论界虽然对中国特色社会主义理论体系的整体性作了一些研究,并取得了一些成果,但仍存在不足。尽管研究者对邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想内在逻辑的一致性没有异议,但是研究还不够深入,没有作具体地、深入地阐述,没有把它们在具体观点上的继承与发展的关系讲清楚,在这方面有待于进一步加强。

(三) 关于中国特色社会主义理论体系的主要内容

中国特色社会主义理论体系涵盖了政治、经济、文化、社会建设四个方面,涉及内政、国防、外交、治党、治国、治军等各个领域,是一个内涵丰富、思想深刻、系统科学的理论体系。关于中国特色社会主义理论体系的主要内容,学术界和理论界从不同的角度进行了阐述,归纳起来,主要有以下两个方面:

1. 按照层次结构构建中国特色社会主义理论体系的主要内容

刘景泉认为,中国特色社会主义理论体系主要包括三个方面的内容:第一个方面是中国特色社会主义理论体系的核心内容,包括主题、主线、精髓、理论基础和实践主体;第二个方面是中国特色社会主义理论体系的基本内容,包括改革开放理论、科学发展理论、社会主义市场经济理论、社会主义基本经济制度理论、社会主义民主法治理论、社会主义先进文化理论、社会主义和谐社会理论、国防和军队建设理论、“一国两制”理论、和平发展理论;第三个方面是中国特色社会主义理论体系的重要内容,即党的建设理论。^[24]

梅荣政认为,中国特色社会主义理论体系包括三个逻辑层次:第一个逻辑层次是理论基础,即马克思列宁主义和毛泽东思想;第二个逻辑层次是基本内容,即邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想,这是整个逻辑框架的主体;第三个逻辑层次是基本路线、基本纲领、基本经验、科学发展和宝贵经验,这是中国特色社会主义理论体系的实践纲领。其中,第二个逻辑层次还包括三个既有一定区别、又有内在联系的子层次,第一个子层次是六大理论基石——社会主义本质理论、社会主义初级阶段理论、社会主义改革开放理论、社会主义市场经济理论、“三个代表”重要思想和科学发展观;第二个子层次是实质内容——经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设的基本原理和基本观点;第三个子层次是重要范畴——应正确处理的各种关系。^[25]

赵曜认为,中国特色社会主义理论体系的科学体系包括四个不同层次的内容:第一个层次是主题和主线,第二个层次是理论基础和哲学基础,第三个层次是核心内容和核心思想,第四个层次是基本理论和重要观点。^[26]

2. 按照基本观点构建中国特色社会主义理论体系的主要内容

习近平在中共中央党校春季开学典礼上的讲话中明确指出,中国特色社会主义理论体系“在建设中国特色社会主义的思想路线、发展道路、发展阶段、发展战略、根本任务、发展动力、依靠力量、国际战略、领导力量和根本目的等问题上,形成了一系列独创性的重大理论观点,系统回答了在中国这样一个十几亿人口的发展中大国如何摆脱贫困、加快实现现代化、巩固和发展社会主义的一系列重大问题”。^[18]

田克勤认为,中国特色社会主义理论体系以当代中国社会主义的发展为主题,以马克思主义中国化为主线,其理论框架应包括理论基石、基本路线、战略布局和实践主体。^{[10]6-8}

肖贵清认为,中国特色社会主义理论体系以党的十一届三中全会为历史起点,以解放思想为逻辑起点,围绕建设和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴这一主题,系统回答了建设和发展中国特色社会主义的一系列基本问题,逐步形成了以社会主义本质理论、社会主义初级阶段理论、改革开放理论为基石,以经济、政治、文化和社会“四位一体”的现代化建设为总体布局,涵

盖祖国统一构想与外交战略、领导力量和依靠力量等内容的完整的理论体系。^{[20]48}

韩振峰认为,中国特色社会主义理论体系的框架结构包括主题、精髓、发展道路、发展阶段、根本任务、发展战略、发展动力、对外开放、经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、国防战略、国际战略、祖国统一和党的建设等十六个方面。^{[23]8-9}

此外,还有学者主张采用点和面相结合的方法构建中国特色社会主义理论体系的内容框架。所谓的“点”主要是指中国特色社会主义理论体系的主题、主线、精髓和基石等;“面”主要是指从几个方面来概括中国特色社会主义理论体系,他们主张采用胡锦涛2003年“七一”讲话和2003年中央宣传部《“三个代表”重要思想学习纲要》中的概

括。^[27]

综上,构建中国特色社会主义理论体系的理论框架,应该认清十一届三中全会以来,中国共产党在改革开放和社会主义现代化建设实践中,为了解决现实中出现的一系列新问题、新现象,所形成的新思想、新观点和新论断的内在逻辑关系,厘清这些思想和观点之间的逻辑层次。首先,应该从横向上按照在中国特色社会主义理论体系形成过程中所起的作用和地位划分为不同的理论层次;其次,按照划分的不同理论层次,将属于同一理论层次的思想观点归为一类,并搞清楚这些思想观点之间的逻辑关系。只有这样,才有可能比较准确、完整地概括出中国特色社会主义理论体系的内容。

参考文献:

- [1]中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编[G].北京:人民出版社,2007.
- [2]石仲泉.马克思主义中国化与中国特色社会主义理论体系的最新概括[J].社会科学研究,2008(4):41-43.
- [3]李君如.新范畴具有重大理论意义[N].人民日报,2007-11-27(6).
- [4]包心鉴.关于中国特色社会主义理论体系的深入解读[J].山东社会科学,2008(1):5-9.
- [5]张伯里.发展中国特色社会主义的指导思想[N].人民日报,2007-11-27(6).
- [6]肖贵清,刘爱武.科学理解中国特色社会主义理论体系的几个问题[J].思想教育研究,2008(5):13-15.
- [7]王伟光.科学发展观是中国特色社会主义理论体系的创新成果[J].求是,2008(2):26.
- [8]郑又贤.论毛泽东同志对中国特色社会主义理论体系的奠基作用[J].福建农林大学学报:哲学社会科学版,2008(2):11.
- [9]张星炜.关于中国特色社会主义理论体系研究的几个问题[J].毛泽东思想研究,2008(2):89-90.
- [10]田克勤.深入研究中国特色社会主义理论体系的几点思考[J].马克思主义研究,2008(6):5-9.
- [11]杨凤城.关于毛泽东思想与中国特色社会主义理论关系的思考[J].教学与研究,2008(4):13-14.
- [12]齐卫平.中国特色社会主义理论体系的实践之基和思想之源[J].思想理论教育,2008(1):9.
- [13]田岐瑞,张国铺.从理论源头上认识中国特色社会主义理论体系的理论品质、起步历程和新发展[J].理论月刊,2008(2):20.
- [14]李君如.高举中国特色社会主义伟大旗帜[J].思想政治工作研究,2008(1):14.
- [15]肖贵清,刘爱武.主线·主题·道路——中国特色社会主义论[J].马克思主义研究,2008(2):36-37.
- [16]薄一波.就毛泽东的探索和邓小平的业绩——薄一波答中央文献研究室问[J].党的文献,1995(1):4.
- [17]齐卫平.旗帜:中国特色社会主义的新价值涵义[J].江汉论坛,2007(10):7.
- [18]习近平.新起点上坚持和发展中国特色社会主义理论体系奋力开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景[N].人民日报,2008-3-2(1).
- [19]黄志高.论中国特色社会主义理论体系的整体性特征[J].社会主义研究,2008(4):48.
- [20]肖贵清.中国特色社会主义理论体系的整体性[J].思想理论教育导刊,2008(7):46-48.
- [21]肖贵清.邓小平理论与中国特色社会主义理论体系的关系[J].社会主义研究,2008(2):1.
- [22]张静,陈红娟.轨迹·逻辑·后续——中国特色社会主义理论体系解读[J].理论探讨,2008(1):2-4.
- [23]韩振峰.试论中国特色社会主义理论体系的几个基本问题[J].广西社会科学,2008(3):7-9.
- [24]刘景泉.论中国特色社会主义理论体系及其历史贡献[J].南开学报:哲学社会科学版,2008(2):13-17.
- [25]梅荣政.试论中国特色社会主义理论体系[J].思想理论教育导刊,2007(12):13-14.
- [26]赵曜.论中国特色社会主义理论体系[J].红旗文稿,2008(4):4-7.
- [27]严书翰.如何系统把握中国特色社会主义理论体系[J].中共中央党校学报,2008(1):28-29.